

OSCAR FERNÁNDEZ GALINDEZ

BIOAFORISMOS

2017

INDICE

Aforismos, biosemiótica e ideología.....4

Presentación.....4

El aforismo.....5

El lenguaje y el cuerpo.....6

Ser vivo e interacción.....8

Ciencia, tecnología y consciencia.....11

**Interacciones semióticas, naturaleza y resemanti-
zaciones.....13**

La sinestesia.....15

**Aforismos y poesía: Una aproximación meta lingüíti-
ca de la vida.....16**

Biosemiótica y complejidad.....28

Ecopolítica y complejidad.....30

¿Qué es lo nuevo de la nueva Racionalidad?.....34

De lo ecológico a lo meta complejo.....39

¿En qué creo?.....43

**Aforismos ciencia y arte: Hacia una epistemología
del de-
seo.....50**

Ciencia, ética y sociedad.....58

Aforismos transcomplejos.....78

Bioaforismos

De la intuición a la interacción recursiva entre biología mecanicista y biología sistémica.....84

REFERENCIAS.....189

AFORISMO, BIOSSEMIÓTICA E IDEOLOGIA

Oscar Fernández Galindez¹

Sentencias, máximas, dichos, adagios, preceptos, reglas, axiomas, epigramas, oráculos, aforismos, en fin, diversos nombres para un género minoritario y difícil, más con una larga historia desde los tiempos de Hipócrates. Andrés Sánchez Pascual definió sus tres características: concisión didáctica, agilidad de crítica y tendencia ilustrada. (José Biedma López)

PRESENTACIÓN.

La biología filosófica es un campo de estudios con tendencia transdisciplinar, a partir del cual se observa el surgimiento de nuevos paradigmas en y desde la biología, desde la perspectiva de paradigmas según la cosmovisión de Gregory Bateson y Fritjof Capra. Tales paradigmas influyen en la realidad cultural de la humanidad. Desde esta perspectiva, las relaciones entre: ciencia y arte, biopolítica y sociedad, bioética y educación, ciencia, ética y sociedad, entre otras, nos aproximan a la visión de complementariedad, desde una óptica que pre-

¹ Oscar Fernández Galindez es poeta, biólogo y filósofo. Su pensamiento transita de manera transversal a través de sentir/pensar/hacer de la sociedad, incorporando en su reflexión los discursos argumentativo, metafórico, aforístico y humorístico en una misma dimensión. En este trabajo sobre sale el discurso aforístico sin dejar los otros por fuera.

Bioaforismos

tende armonizar sentires, pensares y haceres en otrora antagónicos (paradigma Cartesiano-Newtoniano), para así ir hacia la configuración de una matriz compleja y dinámica que se autogenera y autoorganiza permanentemente, de esta forma los materiales que hoy presentamos son un intento discursivo por y para mostrar la compleja trama existente en estas relaciones y que transforma a la reflexión filosófica en una empresa multimorfa y polivalente. Este es el comienzo de una nueva aventura. Sean bienvenidos a la visión espírfica de la vida. Sean bienvenidos a la vida.

.

EL AFORISMO.

La percepción, es fundamental para la comprensión de los procesos signico-interpretativos de todos los niveles de organización de la materia. De este modo debemos tener claro que estas interpretaciones siempre pasan y pasarán por el sistema nervioso del ser humano. Tales interpretaciones están cargadas de emociones, creencias, e ideologías, aunque no sean expresadas abiertamente.

La búsqueda de las regularidades está presente en la mayoría de los trabajos de investigación, dejando por fuera a las irregularidades. Este es un punto clave que

debe ser tomado en cuenta para la construcción de una nueva ciencia.

EL LENGUAJE Y EL CUERPO.

El lenguaje es también un arma de doble filo, y sobre esto se ha escrito poco o nada en biología teórica.

El Umwelt (Universo Subjetivo según Üexküll). Es uni y multidimensional al mismo tiempo. Las diferencias y semejanzas entre organismos individuales de una misma especie, siempre están presentes las cuales dejan mostrar algunos patrones armónicos que permiten

La relación Umwelt/organismos, crea al mundo que nos crea, haciendo de esta interacción espirílica (recursiva/retroactiva) un intercambio sígnico/simbólico que se vincula con la subjetividad de su interprete/interpretante.

El significado fundamental que según Üexküll, se le atribuye a cada ser vivo en relación al Umwelt, puede ser diverso para cada organismo dependiendo de las condiciones ambientales. Tomándose en cuenta que se pueda tratar de relaciones inter e intra específicas.

Lo que Üexküll denomino círculo funcional, lo denomino espiral funcional.

¿Acciones, conceptos o mentiras, que va primero?

Cada estructura de cada organismo, se constituye en un conjunto de muchos universos que se auto y correlacionan.

Bioaforismos

La subjetividad individual y/o colectiva, constituye un camino de percepción derivado de la acción biosemiótica en el Umwelt constitutivo de la vida.

Debemos aprender del sistema democrático del Volvox (organismo multicelular colonial).

¿En qué momento perdimos el sentido Volvórico de la vida?

Se sabe bien que la biología demostró que a partir de estructuras simples como las bacterias, (visto esto desde una perspectiva evolutiva neodarwinista, porque desde el enfoque EVO-DEVO², son complejas). Se pueden estudiar organismos superiores vía extrapolación, también es cierto que este enfoque no puede ser observado linealmente y deben tomarse en cuenta las relaciones interniveles que puedan intervenir o no en la extrapolación.

Los movimientos sociales son hipercíclos (*hipercíclos* concepto introducido por Eigen e Schuster (1979), según los cuales, cada organismo resulta de la cooperación entre varios sistemas autocatalíticos que se autorregulan).

Un tumor canceroso es más que un conglomerado de células que crece de forma descontrolada, según Raskesh Jain; es un órgano que se protege con una muralla de tubos.

Un organismo es capaz de tocar al mundo que lo crea, coreándose con el resto de los organismos que lo cir-

² Evolución y desarrollo según sus siglas en inglés.

cundan y con quienes coexiste simbioticamente. Ser humano: ecosistema de ecosistemas.

SER VIVO E INTERACCIÓN.

Los seres vivos son una instancia de interacción necesaria; la vida no es vida sin la cooperación. El resto parcialidades neodarwinistas.

Las evidencias en torno a las cuales resulta necesario un giro en relación a la forma de hacer la política en el mundo son más obvias en estos momentos.

El mundo capitalista atraviesa una de sus peores crisis, y junto a esta descomposición hallamos su sistema de valores. La competencia, la depredación, la sobrevivencia del más apto; son puestas en duda cuando aquellas personas que se asumían ganadoras hoy ven el otro lado de la moneda, sobre todo en los llamados países del primer mundo (concepto que hoy más que nunca debe ser revisado, así como el de países desarrollados); y es que a diferencia de lo que muchos creen, las relaciones simbióticas mutualistas, son mucho más frecuentes en la naturaleza que las competencias. Y no es que la competencia no exista y en especial en esta civilización occidental, la cual privilegia a la competencia por encima de la cooperación como uno de sus valores primarios. Desde esta perspectiva la cooperación es vista como un signo de debilidad como un instrumento incierto para derrotar al enemigo (los ejércitos, los deportistas, etc) y desde esta perspectiva, las posibilidades de orientación hacia

Bioaforismos

un cambio que nos permita ver las potencialidades del otro, no como una amenaza sino como una oportunidad, no se encuentra en este momento tan a la mano como desearíamos.

Es por esto que la idea de una política civilizatoria que nos una y no nos confronte, resulta en este momento, más que necesaria e indispensable. La revisión de esta forma/estructura, pasa ciertamente, por revisar esos valores/principios que en otrora considerábamos válidos e inmutables; en tal sentido, un giro civilizatorio es también un giro esencialmente ético. Desde aquí no decimos nada nuevo, pues la crisis de valores es algo de lo que se viene hablando desde hace mucho tiempo, y es por eso que el cambio debe ser profundo por ejemplo, por un lado nos hablan de virtudes tales como: el respeto al otro, la honestidad, la solidaridad, etc; y por el otro lado, nos incitan a competir, y es allí donde estas supuestas virtudes ideales son sensiblemente anuladas por la competencia; y es desde este punto donde tal vez encontremos individuos que aseguren ser más honestos, respetuosos o solidarios que otros y para obtener dicho galardón sean capaces de competir y hacer lo que sea para obtenerlo. Así vemos como fue y como es la competencia vista ésta como la esencia que para algunos motoriza casi todas las acciones humanas. Ciertamente la competencia cumple una función importante en nuestra evolución más no es a mi criterio, la más importante. La competencia tiende a ser adictiva y esta es de naturaleza cuasi-instintiva; me he sorprendido a mí mismo queriendo caminar más rápido que otra persona en la calle, tan sólo para sentir el placer de rebasarlo en el andar. Y no se

trata de juzgar algo como bueno o malo, sino de poder observarlo y usarlo a través de una óptica mucho más consciente y menos instintiva. Ciertamente todo esto nos lleva a una paradoja que consiste en que si no competimos o competimos poco en una sociedad que es esencialmente competitiva nuestros vecinos nos atropellarán y si somos cooperativos los competidores no sabrán qué hacer. Está claro que todo esto será posible si observamos las situaciones sólo desde la perspectiva del competidor. Posiblemente me esté metiendo ahora en el terreno espiritual, que es uno de los espacios que los competidores casi no ven y que en muchos casos consideran poco importante; por otro lado, los que consideran que lo espiritual consiste en invocar a una Deidad la confrontación o la conflagración no hacen más que transformar esa instancia competitiva en una suerte de creencia mágico-religiosa, que curiosamente es contraria a las normas de la misma religión; por ejemplo: las guerras en nombre de Dios. Aquí tenemos a hombres y mujeres Dioses/Diosas que, como seres limitados y egocéntricos, crean divinidades a sus imágenes y semejanzas y no a lo inverso.

El giro civilizatorio no sólo es un giro político, es también un giro espiritual, y es aquí donde lo antes trivial y superfluo cobra relevante interés. Vamos al espacio del embellecimiento y recatemos desde allí a la poesía, la magia, las creencias, la cooperación, el respeto mutuo, la complementariedad, el silencio, la paz y sobre todo la intuición. Todo lo dicho anteriormente no pretende sonar a metáfora vacía, sino que por el contrario, pretende ser visto como parte de una realidad que late a cada paso y

a cada respiro. Lo que hacemos y lo que pensamos también debe pasar por esta revisión ya que es cierto que los seres humanos somos esencialmente contradictorios; y los entendemos así, porque creemos que la división del trabajo ha ayudado a acentuar esta condición. En la sociedad occidental encontramos a individuos que se dedican a pensar por otros y otros que se dedican a hacer lo que otros piensan. A veces ni se piensa y se hace o se piensa y no se hace. Esta división que en principio parece pertenecer a un corte funcional, se instaura en el alma del ser humano acentuando la división existencial de la humanidad.

Sentir/pensar/hacer, son y siempre serán una unidad inseparable. Una misma dimensión del ser humano. Lo demás es engaño. Es ficción, ilusión, apariencias.

CIENCIA, TECNOLOGÍA Y CONSCIENCIA

Ciencia con consciencia, ciencia o anticiencia, ciencia subversiva, multiciencia, transcienza, etc. Son sólo algunos de los epítetos que podrían acompañar el título de arriba, y que por respeto a los lectores colocamos sólo el que se ve para el humilde desarrollo de esas ideas, que por más que pretendan sonar originales. Buscamos someter algunas de ellas, las cuales a través de la historia de la humanidad se presentan otras posibles perspectivas de la ciencia y de la tecnología para un mundo mejor, no sólo para los humanos sino para toda la existencia planetaria.

Partimos de la idea de que la ciencia configura la tecnología que hoy conocemos (aquí la llamaremos ciencia aplicada) parte de las necesidades de conocer y aprender lo que tiene la especie humana y que además de ser ésta sólo una de muchas otras posibles formas de conocimiento, desde hace más de 300 años orientándose para fines personalistas que traen a nuestro planeta más problemas que soluciones. Todo esto es porque el paradigma dominante de la ciencia del siglo XX y comienzos del XXI sigue siendo el paradigma Cartesiano-Newtoniano, en el cual la visión fragmentaria, disciplinar y determinista de la ciencia fue una constante y por consiguiente la académica; de este modo las ciencias sociales se divorciaron de las naturales y estas últimas se dividieron tanto que los investigadores de un mismo laboratorio no saben lo que hacen los demás del mismo laboratorio no saben lo que el otro hace, y mucho menos, saben lo que hacen los del laboratorio de al lado. Todo esto puede sonar poco importante para muchos, sin embargo esta es sólo una muestra del sentido solidario de la ciencia actual y el cómo esta deshumanización en a favor de una fe ciega, subjetiva, llamada por ellos objetividad, objetividad que como dice Maturana no es más que **un argumento para obligar**, respondiendo sólo a intereses particulares y egocéntricos y no las necesidades de la sociedad en su conjunto. Dicha visión de conjunto a veces se vuelve difícil de obtener dada la gran fragmentación mental en la que los científicos y tecnólogos viven inmersos.

En tal sentido, esta ciencia y esta técnica constituyen elementos ideológicos profundamente influyentes en la

vida cotidiana, una ciencia que responde a las necesidades de los países que de una u otra forma la subyugan y deciden por ella, no es una ciencia con consciencia; por lo contrario, es una ciencia sumisa, una ciencia esclava.

INTERACCIONES SEMIÓTICAS, NATURALEZA Y RESEMANTIZACIONES

La biomedicina, la biónica, la biometría y la bioingeniería pertenecen a la misma lógica 'cyborg'.

Una naturaleza resemantizada podría explicar el sentido del mimetismo, y de la bioingeniería. Debido a que creo que la naturaleza es parcialmente resemantizable.

Un experimento imaginativo nos ayudará a entender el sentido a veces un tanto absurdo de la ciencia de hoy: Imaginemos que un científico se denomina a sí mismo microbiólogo, este título es sólo genérico por eso este se especializa, por ejemplo, en virus; pero, como existen dos grandes tipos de virus, el mismo debe decidir entre los 'adnovirus' y los 'arnvirus' también llamados retrovirus; si elige los primeros, puede tratarlos con la misma metodología reduccionista y fragmentaria propia de las personas que piensan sólo desde el lado izquierdo de sus cerebros, para lo cual las regularidades, el orden la jerarquía, la sistematización aplica para todo y para todos. Por el contrario si elige estudiar a los retrovirus su mirada debe ser diferente, pues los arnvirus mutan permanentemente y una vacuna por ejemplo, no resolverá el problema. Desde esta perspectiva la visión debe ser sistémica, es decir la mirada debe provenir desde un

pensamiento propio del cerebro derecho, es decir; integral, generalista, holístico, intuitivo, que piensa en resumen y que busca siempre la relación de todo con todo.

Debemos debatir acerca de la significación de los términos *mecanismo* y *proceso*, particularmente asumo que son conceptos muy diferentes, más si la norma de uso (como dicen los lingüistas) los iguala, debemos ir pensando en otros términos alternativos.

La simplicidad entendida esta como fragmentación, también está sujeta; al paradigma de la complejidad nos enseña que en todo lo simple hay complejidad y vice-versa. Sólo debemos aprender a percibirlo.

Las interacciones derivadas de las oscilaciones entre seres vivos y el cosmos apenas comienzan a ser estudiadas, y son estas la base para el establecimiento de la cosmobiología como campo de estudios.

Debemos estudiar las interacciones resultantes entre la semiósfera y la cosmósfera (nuevo multiverso relacional)

La genética y la fisiología clásicas aproximan conceptos presentes en relación a códigos moleculares individuales. Por esta razón es necesario establecer puentes epistemológicos entre las instancias individuales y las colectivas que al pasar de la condición de singular a la de plural adquieran nuevas significaciones y nuevos sentidos de coexistencia.

La biotelemática y la biorrobótica hablan en código Cyborg.

Lo fisiológico y lo ontológico no siempre andan juntos.

¿Qué otros códigos además del genético hay en la naturaleza?

Los caminos de los animales. Ellos si saben de rotas claras.

LA SINESTESIA

Un sinéstata conjuga la percepción de por lo menos dos sentidos, ve los sonidos, siente los sabores, saborea los colores, escucha las sensaciones etc. Un sinéstata es un poeta neurológico.

La percepción sinestésica puede ayudar a entender la naturaleza biosemiótica desde una perspectiva poética o viceversa, es decir puede ayudar a entender la poesía desde una perspectiva fisiológica?

¿Cuáles serían los aportes de la neuropoesía y la neurosemiótica desde una perspectiva compleja?

La bioestética debe verse como un supra término transversal que presenta otra(s) lógica(s) de saber/poder a través de la cual se puede multirreferenciar la vida.

Simbiosis comunitaria, encuentro necesario.

Cada comunidad es un cuerpo diferente, y cada cuerpo puede y tiene que transformarse en un mega-cuerpo de sangre, mente y espíritu.

La naturaleza de la naturaleza habita en cada uno de nosotros, no somos menos ni más tampoco. No sabemos distinguir las distancias entre el micro y el macro cosmos que llevamos dentro y como ellos se interrelacionan.

AFORISMOS Y POESÍA: UNA APROXIMACIÓN META LINGÜÍSTICA DE LA VIDA

En la ecología de sentidos observamos cómo el diálogo entre aforismos y poesía (razón y sentimiento, no solo es posible, sino necesario, ya que fuimos formados sobre a base de una lógica que se opone a nuestra naturaleza y nos clasifica. Así vemos que el científico no manifiesta sus sentimientos en sus escritos porque eso es en contra a la objetividad, y por otra parte el poeta no racionaliza porque eso va en contra de la belleza. Desde este punto de vista, nos aislamos. Separándonos en pequeñas parcelas que llamamos disciplinas.

A través de la ecología de sentidos nos es ofrecida hoy, la posibilidad de unir, confrontar y/o complementar el sentimiento/pensamiento, porque en definitiva no somos cerebro y corazón independientes, por el contrario debemos estar en armonía con éstos (y mucho más).

En el Universo de las posibilidades, un ser humano casi sin destino encuentra en la palabra una compañera cómplice, mas no complicada que hace de su transitar una experiencia un poco más tolerable. El interés por la palabra escrita y en especial por la poesía es atemporal; en realidad creo que me interesa tanto como la respiración, y como ella, es automática. Y tal vez todo esto sea una tentativa desesperada para retornar al útero, pero nada más, algo tiene que morir, y en algún lugar algo tiene que nacer.

Bioaforismos

Entre la palabra escrita y la hablada existen intersticios que distinguen el pensar del no pensar.

El significado y la significación entran en una callejón sin salida cuando se trata de diferenciar el que es coherente y el que no lo es.

¿Y de vuelta con el problema de nuestro lenguaje. Si nos concentramos en los signos, terminaremos por mordernos la propia cola; pues, si decimos adiós a los diccionarios, a los conceptos, a las teorías, a las hipótesis, a los teóricos, que nos queda, decir adiós al lenguaje?

Aforismos, poesía e imagen constituyen una unidad que se hace independiente a cada paso, reuniendo a cada instante una idea distinta, variable. Tal vez se traduzca en un desesperado intento ideo-gramático; pero lo más interesante es que no sólo admite las coexistencias armónicas y disarmónicas, continuas y discontinuas, ordenadas y caóticas, singulares y plurales, sino que, además todo esto acepta sin angustias la incorporación de otras nuevas (aún no pensadas). En definitiva vale más no pensar y soñar, o pensar soñando.

Las reconstrucciones pluridimensionales denotan (supuestamente) intenciones atrevidas o no de arrancar estrellas.

La inmovilidad no denota por si sola simplicidad, solo representa un punto de vista (y tal vez el más pobre).

La complejidad total se parece a simplicidad total, pues ambas sugieren ser reinterpretadas, reinventadas, vestidas y desvestidas durante toda la vida.

La discontinuidad de la naturaleza aturde, y su interpretación la inutiliza o, por lo menos, la detiene.

La búsqueda de la linealidad presupone tentativas desesperadas por mostrar 'constructos' cuyas incoherencias aún no han sido demostradas. (El juego de la dialéctica)

Las palabras trastornan condiciones de irreversibilidad.

Si la palabra es limitada, es limitada también su interpretación y su estudio.

Hablar, escribir, leer denotan tres submundos con grandes intersticios interconectados que no pueden ser infinitos, más si plurales y heterogéneos.

¿Los métodos de la Semiótica son mecanicistas?

¿Cuáles son los métodos de la Semiótica?

Literatura, lugar intercultural de condiciones pluridimensionales.

La literatura es capaz de traspasar al pensamiento complejo, sin embargo no define en sí misma un pensamiento complejo.

Toda palabra es un producto social, y no por serlo se hace real.

La palabra pretende expresar una voz plural, y esta no siempre es tal.

La lectura supone interpretación que, a veces, puede ser particularizada o colectiva; el pensamiento se escribe así mismo internamente, pero el pensar sabiendo que se

Bioaforismos

piensa denota una forma especial de reorganización, que siempre estará mediada por una razón moldeada conforme a las necesidades del pensador. Ahora, todo esto no quiere decir que el pensamiento sea lineal.

El habla no tiene razón.

¿El lenguaje audiovisual requiere un tipo particular de alfabetización?

Palabra - anatomía de imágenes.

El canto se distingue del habla porque la sonoridad no tiene límites.

La palabra, tiende a volverse objeto, adquiere un potencial afectivo que genera dependencia.

La dualidad 'producción-interpretación' define un juego de signos, reduciendo todo el discurso al orden de los significantes.

El silencio hipertextualiza al lenguaje.

La incapacidad de comunicar puede ser la anticipación de un nuevo lenguaje.

La dialogicidad es necesaria para combatir la incomunicabilidad.

Significamos al mundo por medio del cual nos explicamos. La interpretación cambia de acuerdo con las interacciones cognitivo-ambientales generadas en cada individuo, para dar, en definitiva, una pequeña aproximación a algo, a lo que muchos llaman realidad.

Es necesario aprender a ver con los ojos cerrados.

Es necesario aprender sobre la inmensidad de las montañas, a través de un grano de arena.

No existe una justificación que se justifique a sí misma.

La ilusión de crear las verdades que orienten nuestras ideas, relativiza el pensamiento y lo condiciona a universos signícos limitados por unos códigos y un lenguaje.

Las asociaciones simbólico-culturales no siempre significan lo que aparentan.

Un símbolo real denota apariencia en otra cultura.

¿El anuncio publicitario es reflejo simbólico de una realidad histórico-cultural?

¿Es el graffiti un tipo particular de publicidad, que refleja los rostros tranquilos de unos rótulos sin nombre?

El ejercicio de la interpretación exige una continua reactualización del objeto a interpretar o una continua reinención de lo ya existente.

La secuencia del discurso garantiza la lectura del texto por parte de un público general, sin segmentaciones.

El discurso dominante condiciona los significados, sin embargo no las interpretaciones que de allí se deriven.

Las significaciones posibles generadas a través del discurso dominante define, según Raiter: “un particular aparato ideológico que regula la circulación de los significados posibles, funcionando como límite y apertura de las posibles interpretaciones que pueden ser realizadas a partir de textos-estímulos”.

Bioaforismos

La poesía existe, pero no se dice.

Las significaciones dependen del medio que, a su vez, es un mensaje.

Los contenidos de un mensaje anteceden a la producción de los nuevos.

Los contenidos y los mensajes son energía.

Los mensajes no se crean ni se destruyen, sólo se transforman. Ley de la conservación del mensaje.

El contenido de un mensaje, es el mensaje de otro contenido.

En el momento en el que lo simultáneo superó lo secuencial, entramos en el universo de las totalidades.

La interpretación está mediada por múltiples factores que se aproximan, mientras nos encontramos.

El contenido cinematográfico puede originarse de uno o varios mensajes y su presentación puede ser homogénea o heterogénea; todo dependerá del director.

Las minorías socioculturales reflejan condiciones heterogéneas de interpretar y asumir el estado común de las cosas.

Las significaciones que definen los acuerdos sociales que permiten la comunicabilidad pertenecen a un punto de vista moral que no es necesariamente inmóvil.

El silencio es símbolo de sabiduría.

Hay quien escribe para comunicarse, hay quien escribe para sí mismo.

El habla raramente expresa el pensamiento.

Existe una gran separación epistemológica entre el pensamiento y el habla.

Hay mayor cercanía entre el pensamiento y la escritura que entre el pensamiento y el habla.

El respeto al silencio sugiere respeto al pensamiento.

La lectura no se aplica solamente a la decodificación de los signos gramaticales.

Pensar sugiere un esfuerzo mental que merece ser ejercitado, así como también se requiere el escribir y el hablar.

Aquel que escribe poesía desnuda su alma. Quien lee poesía, lee almas desnudas.

El saber del sabio es el saber de la vida; en cuanto al saber del erudito intelectual, es el saber de la información. Son y no son comparables. Todo depende de quién lo compara.

¿Puede un hombre ser erudito y ser sabio?

La comprensión y la tolerancia son símbolos indicativos de una buena comunicación.

En la simbiosis poético-gestual, la imagen se transcontextualiza en trazos virtuales.

El siglo de la visión oblicua se convierte en hálitos de luz ciberespacial.

El cuerpo se digitaliza en bifurcaciones de pensamientos.

Bioaforismos

El cruzamiento no lineal de la complejidad creativa matiza turbulencias holísticas.

Crítica y Poesía Visual confluyen en una misma experiencia mass-mediática.

La compañía translingüística-ideográfica preconiza un nuevo estado pos-individual.

Lo sutil abandona la retórica para decir mucho más.

La poesía iconográfica sugiere eventos.

El discurso social es el discurso de la prohibición.

El poder y el deseo ejercen una importante influencia en la manifestación del discurso social.

La palabra del loco debería ser escuchada con mayor atención.

La oposición razón locura es un principio de la exclusión según Foucault.

Las cosas sin nombre existen aún.

Las cosas sin nombre están por encima de las palabras.

El hombre vive monótonamente justificada o injustificadamente.

¿Existen palabras sin significados?

Lo mágico y lo religioso se interconectan para hablarnos de complejidad.

El flujo equilibrado de la energía y la salud parecen ser sinónimos.

Parece ser que el ser humano y el cristal, el ser humano y el humo, el ser humano y el vegetal, el ser humano y sí mismo, se complementan.

El hombre y su naturaleza gravitan entre el cristal y las nubes.

Nuestras deducciones conceptuales no son más que ejemplos de puntos de vistas. El antropocentrismo y el geocentrismo.

Toda conceptualización y/o definición no son nada más es que una aproximación. Ejemplo: las variantes del concepto del *hombre* que nos dicen que él es un ser biopsicosocial y después nos dicen que es un ser biosociosocioespiritual. ¿Que nos dirán más tarde?

Nuestra visión unidireccional de la naturaleza nos hace creer que el que observábamos y nombrábamos era solamente eso, hoy en día creemos que también somos nombrados.

Hoy en día, creemos que somos más que la suma de las partes; además de, que nunca tuvimos partes.

El pecado, la culpa y el perdón no son ecológicos.

La moda y el fanatismo se confunden con lo ecológico. Y es que tal vez eso forma parte de la dinámica ecológica de la población. De la cultura.

Antes veíamos al mundo en blanco y negro, hoy comenzamos a verlo de colores y creemos que lo conocemos totalmente, sin embargo aún nos falta conocer su textura, olor y sabor.

Bioaforismos

El universo no es orden ni desorden, es ambos.

¿Cómo actuará una disciplina ecológica? Ejemplo: vea las hormigas.

Nuestra dinámica poblacional difiere de la dinámica de las demás especies y de la dinámica de las estructuras del universo en que somos seres que piensan, y razonan es lógica y la lógica no es ecológica.

Nuestro pensamiento es antiecológico.

No somos armónicos con el cosmos. Por ello somos autodestructivos.

Nuestra dinámica poblacional debería aprender de nuestras células y nuestras moléculas no cancerígenas.

Si bien es cierto que el ser humano es más que instintivo, también es cierto que serlo no es dejar de tener instinto.

La risa y el llanto no son antagónicos.

Hay quien dice que la arquitectura es antiecológica porque modifica al ambiente, sin embargo aceptamos que el ambiente y el hombre forman parte de la misma naturaleza, por tal motivo la arquitectura es ecológica, permitiendo una armonía y una interrelación con el medio, afectándolo lo menos posible.

La ecología, es ciencia y anticiencia. Por lo tanto, el pensamiento ecológico es y no es lógico a la vez.

En lo artístico/cultural, los sistemas dinámicamente armónicos definen la situación ecológica del funcionamiento de las cosas.

La creación espontánea e inducida presenta condiciones eco-evolutivas que definen un estado de adaptación.

Nuestras acciones y pensamientos impactan la naturaleza de diversas formas, que van desde la transformación física y psicológica de los objetos (sujetos que son objeto de sí mismos) ante las modificaciones de orden metafísico, que traspasan la comprensión lógica del funcionamiento de las cosas.

Hoy en día retornamos al Guayuco para buscar allí respuestas que no encontramos en el microscopio.

La naturaleza climática es muy diferente de la naturaleza humana; el clima va y viene, la vida no ocurre de igual modo; es por eso que nos cuesta entenderlo. La moral de la naturaleza no es la moral del hombre.

El aire es más puro cuando menos humanos somos.

El amor ecológico debe parecerse mucho al 'querer y al odiar' en relación a un clima oscilante y de intercambio dinámico.

El rojo es rojo cuando el verde es amarillo. Los cambios no siempre son lo que esperamos.

El hombre, por su naturaleza cultural, necesita creer en algo y/o en alguien; en este sentido, una religión ecológica representaría una integración intercultural, y tal vez una representación cognitiva y espiritual de un ser verdadero; sin embargo como la verdad no existe, sería es-

Bioaforismos

ta una tentativa desesperada por regularizar la diversidad.

Somos más de lo que creemos que somos, y menos de los que queremos ser.

Si la percepción es plural, la ecología también lo es; la ecología más que singularidad es tolerancia.

¿Cómo pensar ecológicamente sin ser aristotélico, o cómo pensar de una forma aristotélicamente ecológica?

¿Cómo aprovechar los recursos que nos da la naturaleza y los recursos que nosotros mismos creamos, sin que ellos nos perjudiquen y nos afecten de forma física y psicológica?

Una ley ecológica nunca será así, es el hombre quién crea las leyes, por tal motivo, estas ponen al *homo sapiens* por encima de las demás creaturas de la naturaleza. Hablamos siempre de un falso equilibrio.

No siempre hablar de lo ecológico es hablar de perfección, ya que para muchos, perfección representa orden y en muchos aspectos de la naturaleza lo ecológico puede y no puede ser orden al mismo tiempo.

En el multiverso (multiuniverso) de las relaciones eco-evolutivas, las totalidades (en términos de igualdad y/o equilibrio) siempre serán parciales.

La unión de los opuestos no representa necesariamente la complejidad.

BIOSEMIÓTICA Y COMPLEJIDAD

- Desde el virus hasta la ballena, desde el microhongo hasta el árbol, todos tenemos algo que decir.
- La única ventaja de ser primate, es que aún nos reconocemos delante de un espejo.
- Todos deberíamos asistir a la escuela para empresarios de las hormigas.
- Observemos la transmutación de la oruga.
- ¿Qué tigre se corta las uñas?
- ¿Qué planta odia al dióxido de carbono?
- Es curiosa la fractalidad del girasol.
- Un copo de nieve es orden y caos simultáneamente.
- Los caballos se conocen por los ojos.
- Los loros no sólo repiten palabras.
- En la semiótica natural el mensaje es el medio.
- Entre el corazón y la razón existe todo un sistema inmunológico.
- ¡Qué compleja puede llegar a ser el tejido (organización, estructura) del pensamiento!
- Si no escucha no quiere decir que no dice. Ejemplo: los murciélagos.

Bioaforismos

- Desearía tocar los tentáculos inteligentes de un octópodo.
- Podríamos aprender mucho de las aves migratorias y de los campos magnéticos.
- ¿La relación mar/luna nos habla de la ley de la gravedad. Y la relación ser vivo/luna, de que nos habla?
- Generalmente no somos conscientes de todo lo que hablamos. Ejemplo: la ceguera de los peces bioquímicos (ellos no saben lo que ven ni lo que hacen)
- ¿Qué tan puntuales son las aves?
- Sincronicemos nuestros relojes biológicos con el de las aves.
- ¿Si una planta oye rock esta se seca, que ocurrirá con un ser humano que escucha la misma música?
- Si escuchásemos la voz de los elefantes entenderíamos mejor la vida.
- Si escuchásemos los elefantes, recordaríamos su compleja lengua, y para ellos su memoria es mejor que la nuestra.
- En el orden social de las abejas no hay política ni protocolo.
- Cantemos la lluvia con la música de las cigarras.

- Prefiero los pronósticos sísmicos de los animales a los de los sismógrafos y los de los sismólogos.
- El agricultor sabe cuándo es tiempo de sembrar. El hombre urbano no sabe cuándo es tiempo de vivir.
- El campesino entiende muy bien las señales de la naturaleza.
- El indígena no habla solamente con sus dioses.
- ¡Qué halcón usa lentes!
- Ninguna especie animal necesita inventar juegos colectivos para compartir mediocrementemente (excepto la humana).
- Las asociaciones, gremios, grupos, religiones, etc. son apenas invenciones humanas; el resto de las especies zoológicas no dan pretextos para compartir.
- El agua no constituye únicamente el origen de la vida. Es también su vehículo.

ECOPOLÍTICA Y COMPLEJIDAD

- En muy pocas ocasiones la política tiene efecto ecológico y viceversa. Falta el reconocimiento de ambas para que su colectivización como unidad sea reconocida.

Bioaforismos

- La complejidad en la política surge cuando se reconoce su naturaleza multifactorial proveniente de la opinión pública.
- La opinión pública parece estática e inmutable cuando el predominio de una opinión sobre las otras es marcado, más sin embargo, cuando esta se encuentra dividida, aparece una nueva dinámica que requiere otra lógica (eco-lógica).
- La nueva lógica (dinámica global, bioética global) no es el orden sin el caos; es ambos en busca de armonía.
- Es imposible un mundo estático. Si se concibe el equilibrio como paralización, estamos en el mayor de todos los erros.
- Libertad, justicia, democracia e igualdad son ideas que se autorregulan en la sociedad. Por eso la excesiva libertad, justicia, democracia e igualdad de unos se convierte en la peor prisión de otros.
- La cosmovisión de la ausencia de acción es también acción (acción potencial).
- La nueva racionalidad es vieja para unos e inaccesible para otros.
- Creo que la nueva era no será la del trabajo en equipo como muchos creen, más si, la de la tolerancia.
- ¿Qué ocurre con el que trabaja solo y lo hace bien?

- ¿En la nueva era será pecado trabajar sólo? Será este el primer mandamiento de la nueva religión tecno-científica?
- ¿Cuáles serán los otros nueve?
- ¿Qué tan simple es el conocimiento simple?
- En una sociedad tan simplificadora como la nuestra, los individuos generalistas con tendencias transdisciplinarias (los intuitivos cerebro derecho) son/somos apartados para los rincones del conocimiento y en el mejor de los casos, vistos como objetos curiosos, de admiración.
- Los generalistas no son premios Nobel o doctores en algo, son sujetos multifacéticos, enciclopedistas, los fenómenos, creadores de palabras cruzadas, etc. Más son aquellos que al final siempre escuchan: ¿Cuál es su especialidad? ¿A qué se dedica?
- Culturalmente a los generalistas se les ha preguntado: ¿Que hace aquí si este no es su campo?
- ¿Y cuál es el campo de un generalista, en una sociedad fragmentaria?
- Lo curioso de todo esto es que en muchas partes, los promotores de la nueva racionalidad son seres súper conservadores.
- ¿Es la nueva racionalidad una moda en algunos espacios académicos?

Bioaforismos

- Si se toman los premios Nobel como ejemplo de una nueva racionalidad, se verá que ellos obtendrán su premio en muchos casos, trabajando dentro de la antigua racionalidad.
- ¿Es la antigua racionalidad la que designa los premios Nobel?
- ¿Y si es así, que se espera de nuevo en los Nobel?
- Entonces, ¿qué generalismo defiende un premio Nobel en Física que estudia Física y no literatura u otra disciplina distinta de las ciencias de la comunicación.
- Se deberían buscar nuevos pensadores en espacios no disciplinares?
- ¿Qué tan plural y generalista es el pensamiento de alguien que trabaja en una determinada área y publica en este único campo?
- ¿La nueva racionalidad va a seguir las mismas normas académicas de la misma academia que la crítica, y va seguir trabajando con las mismas herramientas?
- Desde el punto de vista gödeliano, conocerlo todo (el pensamiento científico!?) es imposible, por lo tanto siempre nos faltarán informaciones sobre un determinado fenómeno, dejando nuestras conclusiones incompletas.

- ¿Y es que acaso todo lo que sabemos no se deriva de la misma incompletud?
- ¿No es acaso el conocimiento una interpretación de la realidad?
- ¿No es acaso el conocimiento científico un acuerdo colectivo de esa interpretación?
- ¿No es acaso toda interpretación un proceso cognitivo-experiencial?
- ¿No es acaso toda interpretación un fenómeno siempre parcial?

¿QUÉ ES LO NUEVO DE LA NUEVA RACIONALIDAD?

Lo que nos impacta sobre esta supuesta nueva realidad no es ella misma, más si el dominio que ejercen sus defensores sobre la opinión pública.

- ¿Fue Leonardo Da Vinci un hombre transdisciplinar?
- ¿Qué será lo verdaderamente nuevo de la nueva racionalidad?

Será:

- Que buscaremos esta racionalidad en espacios no académicos.
- Que se reconociese la naturaleza transdisciplinar en todos y en todo.

Bioaforismos

- Que fuese dada la participación sobre estos temas a todos, y no solo a los premios Nobel.
- Que se considerase y aprovecharse la naturaleza transdisciplinar de todas las artes; en especial a las artes visuales (cine, TV, etc.).
- Que se reconociese que esto no es nada nuevo, más que simplemente no tiene sido racionalidad dominante en el pasado.
- Que se aprovecharan los conocimientos propios de otros espacios no científicos, tales como: el conocimiento indígena, el conocimiento popular, el conocimiento mágico-religioso, el conocimiento artístico y el conocimiento proveniente de otras culturas distintas de la europea/occidental.
- ¿Es lógico que los académicos vean viejas ideas no dominantes hoy como nuevas; lo negativo es que sean precisamente ellos los defensores del cambio. cual cambio?
- Ser transdisciplinar sería poder ver en todo momento lo simple en lo complejo y lo complejo en lo simple.
- Un profesor que fomente la transdisciplinariedad sin serlo el mismo, sería aquel que mediante de un determinado problema, no exige de sus alumnos un método único para resolverlo.

- ¿Si Dios es transdisciplinar, entonces por qué algunos dicen que la transdisciplinariedad es nueva?
- La diversidad de pensamiento siempre estuvo allí, incluso cuando “los descubridores de la nueva racionalidad” no lo habían visto.
- La naturaleza es lo que es. No lo que queremos que sea.
- A partir de la perspectiva de lo múltiple y lo simple, lo trivial es complejo y lo complejo es trivial.
- Todo importa. Nada importa.
- ¿Quién dice que el azul que yo veo es el mismo azul que tu vez?

La respuesta sin tener que ir a estudios neurofisiológicos y neuroquímicos es que somos diversos a partir de la cualidad de nuestra percepción. Por eso somos diversos en nuestras interpretaciones y en nuestros intereses.

Somos iguales en la cultura, en la homogeneización cultural inducida por los medios de masas, Sin embargo en la esencia, en nuestros genes somos infinitamente diversos.

- Entonces como es que percibimos lo mismo?
- Por qué creemos que es así.

Bioaforismos

- Por qué nos condicionamos desde pequeños a mantener un único discurso, el dominante, el de la escuela.

ENTONCES:

- Aquel que percibe de otro modo es:
 - Un loco
 - Un súper-dotado.
 - O simplemente alguien cuyas experiencias y/o motivaciones lo llevarán por caminos diferentes a los ordinariamente aceptados. Lo dicho anterior es igual para un niño que compone sinfonías a los 5 años (caso de Mozart) o para un asesino en serie. Si bien que es cierto que éticamente adquieren valores distintos; cultural y socialmente reciben estímulos muy similares.
- Seremos más justos cuando reconozcamos que son nuestras limitaciones perceptivas que nos gobiernan.
- ¿Cómo enseñar en una escuela que se observe al mundo a partir de una óptica polivalente?
- Lo curioso es que todos los niños son esencialmente polivalentes. Entonces la pregunta sería:

¿Cómo aprendemos a ser polivalente como los niños?

- Lo curioso acerca de reconocernos como entes limitados (desde el punto de vista perceptivo) es que es ese reconocimiento el que nos hace infinitos.
- Dentro de cada macro espacio de limitación existen infinitos micro espacios de relaciones.
- La imposibilidad de conocerlo todo a través de nuestros propios medios, y el reconocimiento de la pluralidad interpretativa en el otro, se transforma en percepción infinita cuando comenzamos a correlacionar los aprendizajes ya conocidos de modo individual, y cuando, a su vez, estas correlaciones se integran en otros conjuntos de correlaciones, observamos el cómo se hace infinito lo finito.
- Infinito es todo aquello que excede nuestras limitaciones de comprensión y/o percepción, en este sentido el universo es infinito aunque tenga fecha de caducidad.
- ¿Será un ejemplo de lo antes dicho un trabajo teórico que tenga que unir las teorías semióticas y las de la biotecnología?

Bioaforismos

- ¿Será ejemplo de transdisciplinariedad un trabajo meta teórico que una teorías ecológicas, cognitivas, semióticas, neurocientíficas y complejas en un mismo trabajo aforístico?
- ¿La nueva cultura cibernética, ciber/cultura, Sería otro ejemplo que podríamos sacar a la luz?
- ¿O será otro trabajo que relaciona a bioética (ciberética/neuroética) con la sociedad?

DE LO ECOLÓGICO A LO META COMPLEJO

- La ecología es poesía hecha flor.
- El pensamiento ecológico es descubrir que no estamos solos.
- La ecopolítica es en esencia una tendencia anti-capitalista.
- El Ying y el Yang de este mundo significa desarrollo técnico-industrial vs desarrollo ecológico, los cuales necesitan equilibrarse con la biosfera.

Oscar Fernández Galindez

- El hombre necesita desprenderse cada vez más de las herramientas y descubrirse a sí mismo, para entender por qué es necesaria la convivencia.
- La heterogeneidad es diversidad ecológica.
- El respeto a la diferencia es el respeto a la vida.
- Estamos en el camino para la construcción de una ética – política de la vida, por la y para la vida.
- La ecología es resistencia/resiliencia.
- La ecología es desorden y es orden, es caos y auto-organización. No es ni lo uno ni lo otro, es ambos en armonía.
- La armonía es la misma música de la naturaleza. Por eso la música también es ecológica.
- La libertad no se enseña. Se hereda por consanguinidad cultural.
- Lo general y lo particular hacen de lo inductivo una experiencia deductiva y vice-versa, más en la

Bioaforismos

realidad la relación va más allá del reduccionismo o de las generalizaciones. Por consiguiente, no siempre el pelo 57 de la pata N° 3 de la cucaracha, se traduce una cucaracha. o se puede leer/interpretar como una cucaracha.

- El hombre hace la computadora y la computadora, a su vez hace al hombre.
- La complementariedad nos permite encontrar niveles de concurrencia y de armonía en lugares en los cuales dichos encuentros parecerían inalcanzables.
- Los medios de comunicación de masas están mostrando abiertamente su condición de partidos políticos.
- La mentira se convierte en la verdad del hombre; y la verdad es una extraña visitante.
- El temor es el padre de la mentira.

Oscar Fernández Galindez

- Cuando una persona dice: no digas tal cosa para no lastimar a “X” persona, en realidad lo dice para evitar su propio dolor.
- El mayor temor es el provocado por el sufrimiento; sin embargo éste como la muerte, es inevitable.
- La muerte y el sufrimiento deberían ser vistos con más normalidad, pues son prácticamente cotidianos.
- Lo cotidiano no es siempre el resultado de lo deseado. Sin embargo es el deseo el causante irrefutable de tanto dolor y de tanta alegría.
- Somos lo que deseamos.
- Somos creadores de universos paralelos.
- El deseo impulsa la vida del hombre. Un hombre sin deseos es un objeto.
- La ciencia y su metodología no garantizan por sí solas la protección del medio ambiente.

Bioaforismos

- Las argumentaciones técnicas y los cuadros estadísticos no son suficientes para compensar el grado de incertidumbre causado por los estudios de impacto ambiental.
- La participación ciudadana y el rescate de la intuición son necesarios para el avance de la lógica tecno-científica.
- La complejidad se torna una hipercomplejidad cuando surgen nuevos paradigmas tales como el ecológico, el cibernético, el neurocientífico y el biosemiótico, los cuales de forma aleatoria interactúan entre sí y con el pensamiento complejo, creando una filosofía post-contemporánea y, en consecuencia, una nueva cultura científico/humanística.

¿EN QUÉ CREO?

- Principalmente y por encima de cualquier cosa creo en Dios. Dios como energía vital, como fuer-

za trascendente y trascendental, como manifestación de todo lo que existe y lo que tiende a existir, como entidad fractálica que a su vez también tiene su Dios, como imagen y semejanza de su origen así como nosotros fuimos hechos a su imagen y semejanza. En resumen creo en el Dios que habita en cada uno de nosotros y en la potencialidad que cada uno tiene de trascender los límites de la espiritualidad que en síntesis no posee límites.

- Creo en múltiples realidades no el pensamiento único.
- Creo que todo pensamiento es afectado por la experiencia, por lo tanto no sólo hablamos desde la evidencia empírica, sino que además lo hacemos desde la experiencia íntima. De allí que varias personas frente a un mismo fenómeno se aproximen al mismo de modo distinto, el resultado final puede o no ser “el mismo”.

Bioaforismos

- Creo en la finitud del cuerpo humano para conocerlo todo (en tal sentido siempre habrá algo más que decir, y siempre habrá alguna lectura por realizar.)
- Creo en la teoría como una aproximación a la comprensión de las cosas, no como la cosa misma.
- Creo en la objetividad porque todo pensamiento pasa por el filtro de la interpretación y esta – a su vez – pasa por el filtro cultural (costumbres, valores, tradiciones, miedos, alegrías, etc.)
- Creo en la lógica polivalente (lógica difusa) más que en la lógica binaria radial aristotélica de ceros y unos, si y no, bueno y malo, bonito y feo etc.; en fin, reconozco que existen espacios vacíos esperando para ser ocupados.
- Creo en la complementariedad como metodología que – a diferencia de otras – busca los puntos de

conexión entre ideas opuestas, aparentemente antagónicas.

- Creo en el método científico como un instrumento de aproximación entre otros tantos y que pueden ser utilizados de forma simultánea.
- Creo en la duda metódica de Descartes, a tal punto que dudo de su propio método.
- Creo que la ciencia dejó por fuera muchas excepciones de la regla que hoy en día hay que considerar.
- Creo que la matemática de la naturaleza es la matemática compleja, quiero decir: estadística no paramétrica, teoría del caos, principio de incertidumbre, mecánica estadística, geometría fractal; en resumen, ciencias no lineales.
- Creo en la incertidumbre y en la indeterminación como elementos claves para el avance científico-técnico.

Bioaforismos

- No creo en los radicalismos. Ya que estos siguen inmersos en posturas maniqueas del mundo.
- Creo que el capitalismo es la expresión máxima del positivismo y creo que esta está llegando a su fin.
- También creo que tanto capitalismo y socialismo son las dos caras de una misma moneda aristotélica.
- No sé qué nuevo sistema vendrá, pero sé que el mundo exige una reorganización y no creo en la opción de lo “ultra” de lado y lado, pero sí en los “inter”.
- Creo que todo tiene que ver con todo.
- Creo que el todo puede ser más o menos que la suma de las partes.
- Creo que una célula solitaria no es una célula.
- Creo tanto en la substancia como en la forma.

- Creo que tanto el reduccionismo como o generalismo merecen hallar su punto y/o puntos de encuentro(s).
- Creo que puedo trabajar en la construcción de esta nueva óptica.
- Creo en el orden y en el desorden, en la homeóstasis, la totipotencialidad de las plantas, en la autorregulación, en la auto-organización, en la simbiosis, en los ciclos biogeoquímicos, en la retroalimentación, en el clima, en los fractales, en las reacciones del tiempo, etc.; en fin, todos aquellos fenómenos que desde una perspectiva reduccionista y/o generalista permanecen inconclusos.
- Igualmente creo en los fenómenos sociales como dinámicas complejas interconectadas, pues creo en el análisis de los sistemas sociales en término de redes.
- Creo en las redes neuronales.

Bioaforismos

- La construcción del pensamiento es muy fácil a través de las instancias intersubjetivas de la experiencia intuitiva.
- Sólo el pensamiento atrae al pensamiento.
- Sólo la lógica atrae la lógica.
- Sólo el sentimiento atrae al sentimiento.
- La duda es pensamiento sin sentimiento.
- Sentir/pensar/hacer tres dimensiones de una misma realidad.
- Así como una ciencia crea su metodología, la cotidianidad posee sus normas.
- ¿Es posible trascender la relatividad de la sociedad que permanece dormida?
- Las ciencias de la vida son la vida misma cuando éstas hacen de la razón uno de sus elementos.

- La seguridad de nuestra vida es una ilusión en esta dimensión.

AFORISMOS CIENCIA Y ARTE: HACIA UNA EPISTEMOLOGÍA DEL DESEO

- ¿Es infinito el cambio que promueve la diferencia?
- ¿Es mentira la certeza, tanto como la verdad, tanto como la realidad.
- En las relaciones dialógicas entre fuerza y consciencia, la complementariedad es una posibilidad.
- La contradicción suaviza la distancia entre el pensamiento y la razón.
- Los principios fundamentales de la vida no pueden ser escritos en un papel, pues siempre serán parciales sus vías.
- Lo mutuamente excluyente encuentra posibilidades de conocimientos ilimitados e imprecisos que luego confluyen en relaciones dialógicas. Acuerdos de vida.
- ¿Es el todo la suma de las partes, es más o menos que la suma completa de las partes de un mismo sistema?

Bioaforismos

- Hasta qué punto aquí lo que llamamos ficción es más que lo real? La realidad virtual, por ejemplo, es real o no?
- ¿Qué tan real es un sueño?
- ¿Qué tan real es el pensamiento?
- ¿Es la verdad como el hambre, existe o es necesaria?
- ¿La pluralidad, la discontinuidad, la complementariedad, la relatividad, la complejidad, etc. son inventos de la nueva ciencia?
- ¿Estamos construyendo una nueva ciencia o estamos resemantizada? Somos creadores ou maquilladores?
- ¿Seguimos haciendo de la ciencia una doctrina y, por eso, una religión?
- El conocimiento es asistido por la estética de la existencia.
- Una filosofía de la ciencia que toca al arte y que vive de ella, es más que filosofía, es más que ciencia.
- Creer por creer es religión y creer con base en una o varias razones es religión a la ciencia.
- La ciencia es en muchos casos creencia lógica y lineal.

- Dudo de la duda, dudo de la razón, dudo de la creencia, dudo de mí mismo.
- Todo pensar es extraño al pensamiento, toda substancia es extraña a sí misma.
- Desconoce la retina de Dios, por lo tanto para mí la vida es caóticamente ordenada.
- Cuando la percepción existe, todo comienza logo a ser percibido.
- La dimensionalidad traspasa las fronteras de la razón, haciendo de la coexistencia el marco de referencia polivalente.
- La categorización, la clasificación, la jerarquización, la sistematización son sinónimos de la misma mentira.
- La mentira es necesaria para los que creen en el orden.
- El orden es razón pura y esta razón es pura mentira.
- La vida es una ficción de nosotros mismos. Somos creados y recreadores de nuestra propia creencia, por nuestra propia mentira.
- La forma, el color, la textura y la dimensión hacen de la existencia la diferencia.

Bioaforismos

- Muchas veces creemos que la apariencia es existencial y ¿no será que la existencia es apariencia?
- La razón y la lógica no siempre hacen de la belleza un arte.
- No digo que la mentira no nos sea útil; al contrario, sé que esta es, sobre todo cuando queremos hacer ver al otro lo que vemos.
- Sería interesante lanzar una mirada a los lenguajes no oficiales.
- En la vida los fenómenos más interesantes siempre asocian una gran respuesta a una pequeña señal.
- El todo integrado hace de las partes un todo y el todo se convierte en parte de sí mismo o en parte de otro todo paralelo. Creando así un sistema de sistemas que se interconectan nódicamente.
- En las interacciones espacio-temporales, la autonomía es posible, no en términos absolutos más en contextos relacionados y relativos.
- El principio de auto-organización se observa como un proceso que no tiene fin. “principio de la gerencia organizacional.”
- Otro principio interesante relacionado a los seres vivos es el “principio de economía y eficiencia energética”.

- La dinámica de la complementariedad es indispensable para el individuo y para la cultura. En consecuencia, una relación caótica mantenida por un tiempo prolongado, resulta intolerable para una cultura, grupo o tribu. Siempre tienden a retornar a la armonía, y todo esto define los comportamientos culturales, lo que es intolerable inaceptable para unos, es tolerable o “aceptable” para otros. Y viceversa. Pero nunca por períodos muy largos. Todo esto también habla del nivel de resiliencia de cada cultura, grupo o tribu.
- Cada lenguaje posee sus propias estructuras de finitud, que hacen parciales la vida.
- Complejidad, relatividad, complementariedad, neoevolucionismo, neopositivismo, intuicionismo, nihilismo, etc. pertenecen al caleidoscopio de Unamuno.
- La ciencia comenzó excluyendo lo aparentemente superfluo. “La excepción de la regla”, hoy en día todos somos excluidos.
- El lenguaje así como su estilo no son casuales, poseen intencionalidad y aspira a hacer de la palabra un mecanismo de poder.
- La retórica, el arte de decir, de convencer al otro. Tiene en el lenguaje a su mejor aliado.
- La bioretórica traspasa los límites del lenguaje cotidiano y nos dice que no sólo los humanos inten-

Bioaforismos

tamos convencer, seducir al otro en nuestro diario actuar.

- El dogmatismo y el cientificismo deben parecerse al punto de reconocer la necesidad de al cambio y de la transformación.
- Complejidad, tejido complejo de condiciones individuales, en y a través de la cual lo uno y lo múltiple se equilibran dinámicamente para hacer del orden y del caos el ying y el yang que tanto nos cuesta aceptar a los occidentales.
- Las relaciones derivadas de las interacciones entre Naturaleza-Hombre-Cultura y Objetos constituyen una unidad autopoietica.
- La cultura crea/recrea sus propios signos y símbolos para establecer el universo en un espacio apropiado. En consecuencia, las culturas se forman en comunidades de acuerdos lingüísticos, impulsados por una gerencia cultural que las marca y las sitúa en una semiósfera determinada.
- Siento que los lenguajes emergentes se transformarán en una imagen completa que construye/deconstruye toda una red sinérgica, en definitiva, se refiere a las posibilidades de mediación de la interpretación humana.
- La mediatización telemática es el punto entre el homo sapiens y el homo tecnológico.

- El espacio es atemporal; las nuevas relaciones ciberculturales nos trasladan a un espacio que no transitamos.
- La hiperealidad mediática define una nueva sensibilidad.
- La heterogeneidad, la discontinuidad, la fragmentación, la simulación, la diferencia, la simultaneidad, el pastiche, el bricolage y la aleatoriedad, etc. condensan toda una suerte de matriz mutagénica que afecta todas las áreas, en especial, a la ciencia y a la cultura.
- El motor cinemático es el gestor de todo el imaginario tecno-cultural, este es el propulsor de intercambio y el transformador de contextos.
- El paradigma vídeo-cultural reconfigura la imagen que tenemos del arte, la ciencia, la tecnología, el hombre, el espacio, el tiempo, la materia, la realidad, la verdad, la ética, etc.
- Cuando todos los sentidos hablan simultáneamente, las imágenes se materializan aleatoriamente, estructurando lazos virtuales que se tejen discontinuamente en el espacio de la experiencia.
- ¿Desde cual punto de vista podríamos orientar la práctica tecnológica para alcanzar un mejor vivir?

Bioaforismos

- Trampa católica, motor cinemático, los Ciber viajeros denotan un submundo que preconiza un nuevo estado pos-individual, pos-industrial.
- La aventura de la vanguardia en el espacio digital toma otro color y se materializa mediante imágenes resemantizadas, establecidas a través de “colleges” y pastiches propios de una nueva estructura de relaciones.
- Los procesos cibernéticos cobran vida en el interior y exterior de las relaciones ‘homo sapiens-homo maquinas’ para perderse en la distancia entre ambos, creando híbridos digitales (cyborgs).
- Cada vez más la máquina-herramienta transforma al hombre pensante en hombre herramienta, haciendo del mono creativo de “Morris” un objeto de su objeto.
- El hipertexto cibernético se lee y relea a sí mismo, creando nuevas formas de escritura y nuevos recursos interpretativos.
- Las relaciones humanas se transhumanizan en ‘bits’ para crear de este modo mentes inmortales sin cuerpo.
- En el arte digital el tiempo se eterniza y la posibilidad de terminar una obra se reduce a la nada, de tal manera que toda obra artística es inacabada y todo trabajo creado es un proceso en continua construcción, haciendo de las relaciones genera-

das en el interior de la misma, sistemas atemporales, aespaciales y colectivos a la vez. De esta forma, la originalidad en la creación cibercultural se disipa.

- La nueva gramática digital hace de la realidad virtual un nuevo camino de visiones pluridimensionales que transforman las redes neuronales en nuevas interconexiones, decodificando su lenguaje binario en imágenes confusas perdidas entre lo físico y lo virtual.

CIENCIA, ÉTICA Y SOCIEDAD

- La publicidad utilitaria de la tecnología reafirma la creencia positiva en la ciencia y la valida en el ámbito sociocultural como una cuasi-religión.
- El ser humano (no científico) acepta la ciencia contra su voluntad, y como no la entiende o la entiende poco, no la cuestiona de forma directa; mas no se conecta, no se hace participante.
- La ciencia y la tecnología se visten de un carácter de mutabilidad, que se contrapone al conservadurismo innato de las culturas no urbanas.

Bioaforismos

- Tradición es sinónimo de estabilidad, de permanencia, de equilibrio... “Alguien diría que es pretender retornar al útero”.
- A pesar del quehacer científico-técnico simboliza transformaciones constantes, el científico como tal tiende a ser conservador, cuestiona poco el origen y el sentido de lo que hace, pues cree (tiene fe) en el sentido de la ciencia, su ciencia.
- El científico no es inmune a la visión mágico-religiosa de la ciencia; mas sin embargo, a diferencia del lego, este se cree más cerca de la fuente de la magia, sintiéndose de este modo poseedor de un poder especial.
- El científico se cree Dios, poseedor, dueño de la naturaleza no descubridor de ella.
- El científico es el supremo sacerdote de la ciencia.
- ¿Son los científicos víctimas o victimarios de la herencia cultural de la magia?

- ¿Qué tan lejos está el mago y/o el brujo del científico actual?
- ¿Por qué Newton y otros grandes científicos de su época eran practicantes de ciencias ocultas como a alquimia?
- Por qué el nombre de ciencias ocultas y no otro. Es que acaso esto ya no va implícito en la expresión “Ciencias”?
- El temor al monstruo de Frankenstein persiste.
- Ahora el posible monstruo se presenta a través de la manipulación genética por medio de la clonación. Plantas transgénicas, animales transgénicos, medicamentos transgénicos, terapia genética, armas biológicas, etc.
- Amo las razones que hacen del tacto un suspiro.
- Por qué el miedo es un sentimiento innato y primordial en el hombre; por y a través del miedo se explican todas las cosas, el pecado original y la

Bioaforismos

virtud original. Mi virtud también nació del temor:
llámese ciencia.

- Lo contrario al amor es el miedo. No el odio como todos creen.
- Por lo tanto, si Dios es amor, quien teme no ama.
- A diferencia de lo que muchos creen, lo que llamamos valentía si no se siente paz en el alma, es miedo también.
- El amor es ausencia de miedo. Es sentir paz.
- Para un científico social empírico (experimental), las matemáticas legitiman de cierto modo su mentira; inclusive cuando sus parámetros no sean los más indicados. (Las investigaciones políticas, por ejemplo)
- La ecoética se encuentra en las dimensiones de la micro, meso y macro ética, reformulando la necesidad de la existencia y mostrándonos una nueva perspectiva: (La visión geométrica de la vida).

- Cada quien es libre para decidir lo que desea hacer con su vida. Sin embargo, si esta decisión afecta a otras personas que no la comparten (como alguien que fuma frente a otros no fumadores), entonces esta persona atenta contra los derechos bioéticos de los demás.
- Justificamos nuestra existencia haciéndonos creer a nosotros mismos que lo que importa es lo que hacemos. Aunque no sepamos bien, ¿qué y por qué lo hacemos?
- Es temerosa la esperanza navegante. Son temerosos los genes de los padres en sus combinaciones mágicas, y es temeroso el ambiente que recibe al producto de tanta aleatoriedad. ¿Es entonces temerosa a vida? ¿Existe un sentido mínimo por en medio de tanto azar?
- ¿Cómo se conjugan la inteligencia genética y la razón humana?

Bioaforismos

- ¿Es el azar consecuencia inevitable del orden preexistente, según la ley de la termodinámica?
- ¿Cuál sería la probabilidad de que nuestras probabilidades sean poco o nada probables, visto todo esto desde otra lógica? No me refiero a la posibilidad de que un evento ocurra o no; sino que su valorización y/o significación sean distintas de lo esperado usualmente.
- Las tendencias políticas se parecen a las posturas religiosas en las cuales una cree ser dueña de la verdad.
- En la política el voto es el cáliz de la salvación.
- En la política el voto no solo es un acto cívico sino sobre todo un acto de fe.
- La fe y/o doctrina es una disculpa sociológica para separarnos.

- En esta nueva civilización en la que estamos creando la diferencia, debería ser símbolo de unión, y de complemento.
- A veces lo bueno es éticamente malo y lo malo es éticamente bueno.
- La respuesta es simple: la gente ya no vería novelas.
- Las patologías son vías de escape de lo ético y/u cívico.
- La sociopatía y/o psicopatía por ejemplo, no es la patología de una persona en particular. Es la patología de una sociedad enferma que se expresa a través de una persona en particular.
- La mentira siempre es necesaria. Sobre todo en una sociedad sociópata.
- En los espacios alejados de los recuerdos todos los orígenes se encuentran.

Bioaforismos

- Y algunos se preguntan, por qué los ancianos recuerdan tanto?
- Al recordar el pasado hacemos que este dure mucho más que el presente. Por lo tanto, recordar es hacer del pasado un continuo presente.
- ¿Qué pasa con los que lo olvidan todo? Y ¿qué pasa con los que lo recuerdan todo?, ¿Cómo perciben el presente y el futuro?
- ¿Podemos confiar siempre en nuestra memoria?
- ¿Podemos decir siempre que el recuerdo es realmente reflejo de lo vivido, y no se trata de un sueño, una película o algo que alguien nos contó?
- ¿Si el mundo fuese reflejo fiel y exacto de lo que pensamos, existiría la posibilidad de que en el participasen opiniones distintas a de la nuestra propia consciencia?
- ¿Es posible que no pensado también ocurra?

Oscar Fernández Galindez

- ¿Es posible visualizar un mundo fuera del razonamiento humano?
- ¿El hombre es creador de lo que existe, y es también creador de lo que no desea?
- ¿Y si no es el hombre responsable por toda su creación, entonces quién lo es?
- Alguien diría que el hombre no es creador de una montaña, de un río, de un volcán y/o de una tormenta; pero si es creador del calentamiento global, de la destrucción de la flora y la fauna, sin razón y de la contaminación.
- El hombre no creó la atmosfera original, mas sí creó la actual.
- No creó las montañas, pero sí creó las casas en los en las lomas y/o montañas.
- No creó as catástrofes, pero puede haber fomentado algunas.

Bioaforismos

- Obviamente el ser humano no es Dios, mas sí es demonio.
- El aprendizaje del alma es la entrada a nuevas experiencias. Experiencias reales, trascendentales. Quizá las únicas experiencias que realmente tengan sentido en esta vida de ilusiones.
- Hay dos clases de hombres: el que está siempre dispuesto a aprender y el que está dispuesto a enseñar.
- Muchas veces el mejor discípulo se convierte en el mejor maestro, cuando descubre que su misión es ser un vehículo de la magia divina.
- Muchas veces el mejor maestro se convierte en el mejor discípulo, cuando entiende que la enseñanza es sólo otra dimensión de su propio proceso de aprendizaje eterno y divino.
- Otra religión y/o culto del hombre por el hombre es el culto al dinero.

- El equilibrio en la vida es el centro de todo crecimiento; y el dinero no escapa a esta realidad. El dinero es energía que el hombre debe aprender a canalizar.
- El dinero no es pecaminoso, mas no es el centro de todo. En este sentido, debe existir un relativo equilibrio entre el universo espiritual y el material. En cada uno de nosotros.
- El dinero es sólo una expresión consciente de nuestra naturaleza material.
- La ética materialista divide al mundo en pobres y ricos. La ética religiosa divide al mundo en justos e injustos. La ética de Dios no siempre responde a estas lógicas. No siempre lo que es bueno para el hombre lo es para Dios y viceversa. A menos que el hombre se guíe por la intuición y se conecte con la memoria akásica.
- El problema no es creer o no creer, el problema es: ¿qué hacer con lo que creemos?

Bioaforismos

- La ética profesional no debe ser una ética por y para el patrón. Debe ser una ética para la vida.
- La paz es una palabra que sólo tiene sentido cuando existe la guerra. Eso es lo que creen los hombres. Por otro lado, la paz existe en los niños aunque éstos jueguen a la guerra.
- El problema no es el juego, el problema es, ¿con qué juguete se juega?
- El descuido es existencia dormida y el error es necesario a veces. Sobre todo si el ser permanece dormido por mucho tiempo.
- Somos tan constantes y tan previsibles que los psicólogos nos clasifican en categorías, y aquellos que creen que no pertenecen a ninguna categoría, pertenecen “a la categoría de los incrédulos”.
- La ciencia popular es la ciencia publicable, cuya mayor expresión la vemos en las películas de ciencia ficción.

- Los cineastas de ciencia ficción se parecen a los científicos teóricos, ya que ambos parten de una realidad para crear algo que aún no es posible demostrar.
- El que no sueña se convierte en un obrero de sus propios pensamientos.
- El reloj simbolizó al antiguo paradigma mecanicista; hoy en día hay varios paradigmas de modo simultáneo, más si nos atrevemos a buscar un símbolo tal vez este sea el computador. El cual así como el reloj varía en forma y presentación. Pero nunca deja de dar la hora. ¿Cuál será la hora del computador?
- Y no es el proceso de computo el que simboliza los nuevos tiempos, ya que estos pertenecen a la lógica binaria aristotélica más si la lógica virtual que viene del Internet. Me refiero a la inteligencia artificial (IA) y a la vida artificial (VA). Esa es otra lógica que aún se está tejiendo.

Bioaforismos

- Internet y su virtualidad son el nuevo paradigma.
- ¿El Internet es tan plural y diverso que aún nos preguntamos, como regular la ética en el ciberespacio? y en cuanto esto se piensa, el Internet marcha cada vez más rápido.
- La cibercultura contiene un nuevo modelo de vida.
- Y como en toda sociedad competitiva (sociobiología o Darwinismo social), siempre hay quién se adapta mejor y más rápido a los cambios.
- Ahora, se trata de selección natural cuando el ser humano crea nuevas situaciones, nuevos sistemas, nuevas estructuras, nuevas reglas, etc. ¿o deberíamos llamarla selección artificial?
- Las despedidas no son tales y los reencuentros son solamente distracciones del tiempo.
- Lo espiritual hace de lo plural algo natural.

- La ciencia y el desarrollo tecnológico adquieren mayor importancia cuando son usados como propaganda política. Excepto en: “La guerra de las galaxias”
- La ciencia también es objeto de discusiones éticas, sobre todo cuando la guerra es patrocinada y/o promovida por un supuesto progreso.
- La paz a veces se disfraza de ciencia.
- ¿Es necesario destruir y matar para vivir y ser mejor?
- ¿Sólo tienen derecho a vivir los mejores? Es esto selección natural?
- ¿Y quiénes son los mejores, son tan mejores, y desde que punto de vista los vemos, los leemos y los sentimos?
- La ética de las instituciones es hecha por una especie de patrón director del comportamiento hu-

Bioaforismos

mano, más en definitiva no sabemos; luego, lo que justifica?

- Dicho patrón de comportamiento responde única y exclusivamente a una forma de pensar, centrada en el estilo de aprendizaje propio del hemisferio cerebral izquierdo. Es decir; en aquel que se caracteriza por ser lógico, jerárquico, sistematizador, clasificador, etc. Y centrado en una ética lineal y supuestamente inquebrantable. Dichos dictados de comportamiento en realidad no son tan rectos y responden más a intereses de grupos y a afectos que a la supuesta objetividad que ellos inventaron.
- ¿Son las instituciones las que justifican el comportamiento humano o es el comportamiento humano el que justifica la creación de las instituciones?
- ¿Son ambos o ninguno?
- ¿Son naturales las orientaciones morales de instituciones como: la iglesia, la escuela, la fábrica, la

milicia, la familia, la cárcel, el hospital, el manicomio, etc.?

- Si no existiesen las orientaciones morales expresadas arriba, ¿cómo serían nuestras vidas?:
 - a) ¿Iriríamos a confesarnos a las panaderías?
 - b) ¿Estudiaríamos cualquier cosa en los manicomios (menos psicología y psiquiatría)?
 - c) ¿Haríamos excursiones a las cárceles?
- Ciencia, religión y política son tres armas del mismo calibre.
- Es típico de una religión político-popular el hacer creer a sus fieles que el voto los salvará de todas sus penurias.
- ¿Es el diablo del amor terrenal el que crea destrucción a través de una paz que necesita de la guerra. Es esta la única lógica posible?

Bioaforismos

- La lógica que mata en nombre del amor es la misma que nos hace ver como normal y cotidiano lo desagradable y lo abominable.
- ¿Es esta cultura, la nuestra, la promotora de la autodestrucción como razón de vida?
- ¿Somos víctimas de nuestras propias creencias?
- Creamos nuestros dioses, y nuestros demonios.
- Somos dioses y demonios a la vez.
- Somos esclavos de nuestras propias mentiras.
- Las mentiras justifican nuestra existencia.
- ¿Qué sentido tendría la vida sin verdades supremas, sin metafísicas personales y sin personajes que quieren vivir más allá de su tiempo?
- ¿Para que se vive?
- ¿Necesitamos de referentes/referencias para poder explicar a nosotros mismos?

- ¿Es el objeto la explicación del sujeto o viceversa?
- ¿Somos objetos o sujetos de nuestro destino?
- Si el objeto es la explicación del sujeto, entonces sólo podremos entendernos después de la creación del objeto y no antes.
- El objeto no puede ser ingenuo, pues si lo es, también lo es el ser humano.
- La vida tiene sentido solamente cuando la buscamos. el resto es mentira intelectual.
- La concepción estructural-funcionalista presta especial atención a la categorización de la sociedad. En este sentido, la pretendida sistematización agrupa elementos comunes y los asocia en estamentos interpretativos, que son definidos como: indicadores, patrones, sistemas sociales de programación del comportamiento humano, taxón, categorías, ideas fuerza, etc. Esas clasificaciones

Bioaforismos

se centran principalmente en la búsqueda de semejanzas y/o elementos afines, dejando de lado los opuestos; o por otra parte, establecen distinciones aristotélicas, basadas en una lógica de opuestos llamada dialéctica en la que son producidas diferencias irreconciliables. En ambos casos, en uno por la busca de regularidades (semejanzas) o en el otro por la lucha de opuestos (dialéctica), los resultados siempre responden a una misma lógica binaria y extremista. La verdadera dialéctica de la que casi ningún científico social habla es de la dialéctica de la complementación de los opuestos, allí está la razón de todo y el sentido de la vida. Es el ying y el yang que nos une. Lo demás es tontería intelectual fútil.

AFORISMOS TRANSCOMPLEJOS

- Sí una transdisciplina no se repiensa constantemente no es más que otra disciplina.
- La transdisciplinariedad tiene que hacer de cada idea una disciplina distinta, que se junte armónicamente en el metatexto de la vida.
- Lo complejo de la complejidad está en el hecho de que su génesis y su praxis no están en la academia, ni siquiera la academia sabe que es compleja.
- Si lo complejo no pasa por lo social no es más que un discurso interesante.
- En la educación el pensamiento complejo se parece al de Paulo Freire; todos lo nombran y nadie lo aplica.
- Si todos fuésemos iguales, la transdisciplinariedad sólo sería una palabra rara de 21 letras.

Bioaforismos

- El pensamiento complejo no puede quedarse únicamente en el nivel de moda académica, pues este lo haría efímero y superfluo.
- La arquitectura escolar no habla de enseñanza, libertad y armonía; por el contrario, habla de vigilancia, castigo y control.
- La educación clasifica, castiga el cuerpo y promueve la uniformización.
- El tiempo en la educación se traduce en una visión heredada de la percepción de la naturaleza humana.
- El tiempo mental de cada ser humano es distinto del tiempo cronológico/controlador de la escuela vigente.
- El pensamiento no tiene horarios.
- La educación superior sigue enclaustrada en la visión hegemónica de la edad Media y no permite el libre flujo de los saberes.

- La complementariedad no se enseña y mucho menos se practica en nuestras universidades e institutos de investigación.
- La ciencia y la tecnología continúan siendo propiedades de unos pocos.
- No basta que los científicos y tecnólogos comuniquen sus trabajos a sus pares, las comunidades no científicas, también deben construir con ellos el nuevo conocimiento.
- Los científicos y tecnólogos usan un lenguaje unidireccional que no construye nada nuevo.
- La divulgación científica sigue siendo un diálogo de sordos en inglés que sólo llega a las elites; y cuando alcanza a los lerdos, su comprensión es casi nula.
- La divulgación científica se desenvuelve como información y no como conocimiento en construcción.

Bioaforismos

- Nuestros avances científicos no son incorporados a nuestros programas educativos en todos los niveles.
- La ciencia y el arte siguen siendo tabúes así como también lo son la ciencia y lo espiritual.
- La objetividad sigue siendo un engaño ante de la supuesta presencia de un discurso neutro.
- Si la objetividad fuese tan poderosa no habría manipulaciones en los resultados de algunos experimentos.
- ¿La comprobación en la ciencia siempre es una opción, más quien la aplica?
- El vino es bueno para la salud. ¿Quién lo dice? Un científico que trabaja para una empresa vinícola.
- El conocimiento científico no es el único ni siempre el más apropiado para resolver problemas.

- Si bien la academia creó un sistema que confiere poder al doctor como investigador. No todos los doctores investigan y, por el contrario, muchos no doctores si lo hacen.
- Para nuestras comunidades no académicas, el único doctor es aquel que da o rescata la vida; y en la mayoría de los casos, ese o esa no posee el grado académico de doctor.
- Un socialismo ecológico incorporaría a la especie humana en el planeta, dejando de lado la visión antropocéntrica hasta ahora dominante y mostraría un enfoque más humano a partir de lo global.
- También se oye términos tales como: Bioética global, ecoética, paradigma ecológico, y visión integral de la vida. Todo esto por si la expresión ecosocialismo no gusta.
- El estudio de la ecofilosofía y, en especial, el de la teoría GAIA debe ser incorporado en todos los programa de estudios.

Bioaforismos

- Dios es ecológico y transdisciplinar.
- Debe dárseles a los niños la posibilidad de desarrollar sus habilidades innatas.
- El amor es una mujer que mira con los ojos cerrados.

DE LA INTUICIÓN A LA INTERACCIÓN RECURSIVA ENTRE BIOLOGÍA MECANICISTA Y BIOLOGÍA SISTÉMICA

INTRODUCCIÓN

El aforismo, la poesía y el humor político representan para quien escribe tres formas escriturales que se integran en y a través de la triada: *idea/metáfora/risa*. Por medio de este recurso intentamos evadir la linealidad del lenguaje en prosa que a nuestro juicio resulta un intento que sólo puede ser salvado a medias ya que la unidimensión siempre estará allí para recordarnos de dónde venimos pero no hacia dónde vamos. Hemos decidido presentar este material en forma de aforismos pero a diferencia de otros textos similares, hemos incorporado citas de otros autores y notas aclaratorias al pie de la página para soportar argumentativamente el discurso que pretendemos presentar. De igual modo la utilización

Bioaforismos

de modelos teóricos en forma de diagrama, pretenden cumplir también con dicha empresa.

- Para Danesi³ la triada forma/referente/modelo constituye el núcleo de significación de la teoría semiótica de los sistemas modelizantes (TSM)
- Para los intuitivos la triada generadora de la semiosis se constituye como forma (o percepción intuitiva), modelo y referente (recursivo). Dicho referente no parte de la denotación sino de la connotación y luego tras reiteradas visitas a la forma, comienza a denotar.
- Desde la intuición podríamos decir que la estructura forma/referente/modelo se transforma en forma/modelo/referente recursivo o decir que conserva la misma estructura inicial pero el intuitivo en las primeras de cambio, no es consciente de la existencia del referente o referentes.
- La Biología de orientación mecanicista es esencialmente denotativa⁴ mientras que la biología sistémica

³ DANESI, M. «Hacia una terminología estándar para la (bio) semiótica». (2013) *Semiótica de la cultura / Ecosemiótica / Biorretórica*. Grupo de estudios de retórica Facultad de lenguas. Argentina.

es esencialmente connotativa. Cada una por su lado no da con la forma. Se requiere de la interacción: denotación/connotación es decir de la teoría y la praxis, de la comprensión del todo y de las partes de manera integrada para dar con la forma y así poder decirnos de una vez por todas, ¿Qué es la vida?⁵

- La biología sistémica es una biología de sentido o también podríamos llamarla biología connotativa.
- La biología mecanicista es una biología de referencia o también podríamos llamarla biología denotativa.
- La tecnología del ADN recombinante o también denominada ingeniería genética, configura un ámbito de estudios biosemióticos que integra la biología de orientación mecanicista por un lado y la interacción cultural a través de la tecnología por el otro.

⁴ Entre los humanos, un referente posee denotación y también connotación; entre los animales, un referente es sólo una señal denotativa (como se observa en el arrullo o la micción). Noción clave tomada de: DANESI, M. «Hacia una terminología estándar para la (bio) semiótica». /2013) *Semiótica de la cultura / Ecosemiótica / Biorretórica*. Grupo de estudios de retórica Facultad de lenguas. Argentina.

⁵ Idem

Bioaforismos

- La acción ingenieril sugiere no un acuerdo o un respeto hacia la naturaleza sino un acto de dominio del hombre sobre ésta.
- El nivel de comprensión del código genético sugiere el nivel del avance y/o de estancamiento de dicho campo.
- Un gen determinado puede codificar para una determinada función pero no para la constitución de un órgano completo.
- Un mismo gen o secuencia nucleotídica puede cumplir diferentes funciones de acuerdo a otras relaciones combinatorias aún no claramente establecidas por los científicos.
- El código genético opera en base a la teoría de las probabilidades. También la intuición.
- El hecho de que un gen se active o inactive en un determinado momento tampoco ha sido claramente establecido.
- Si el genoma humano es el libro, ¿quién lee dicho libro y en que tono lo hace?
- ¿Cuál es la intencionalidad de quien lee el libro?

- ¿Es para la genómica suficiente el concepto de gen, es decir un fragmento de ADN?
- Desde la perspectiva de la multifuncionalidad del ADN y del ARN es el código genético como lo conocemos hoy día suficiente?
- ¿Constituyen la proteómica y la metabólica miradas diferentes del mismo fenómeno?
- ¿Son la proteómica y la metabólica nuevos enfoques paradigmáticos o simplemente meras resemantizaciones?
- Al hablar de código genético hemos reducido éste sólo a las bases nitrogenadas que componen las moléculas de ADN y ARN, pero a la luz de lo conocido a través del proyecto genoma 2000 es esto suficiente?
- Para Danesi el código genético se encuentra a la teoría semiótica de los sistemas modelizantes, dentro de lo que él denomina la forma cohesiva⁶.

⁶ Según Danesi la forma cohesiva se define como: En la teoría de sistemas modelizantes, es una forma, natural o artefactual, reconocida por su coherencia con un modelo general de algo, o código, comprendido como un sistema de formas para la representación o comunicación de referentes percibidos por compartir rasgos comunes.

Bioaforismos

- Al hablar de biotecnología observamos desde la biología sistémica que la primera es de orden esencialmente connotativa mientras que la tecnología es esencialmente de orden denotativa⁷.
- *“En 1974, Marcel Florkin sugirió que los conceptos de significante y significado eran equivalentes al de genotipo y fenotipo respectivamente, y sugirió que la biosemiótica asume la concepción saussureana básica de la semiosis. Sin embargo, Barbieri (1985 & 2003) ha insinuado más tarde que esta propuesta no es completamente satisfactoria ya que una célula tiene una estructura triádica constituida por las dimensiones de genotipo, fenotipo y ribotipo (el ribotipo es el sistema ribonucleoproteínico). Así que, más que usar términos que refieren a la semiosis humana*

⁷ Según Danesi: “La connotación es la creación de sentido operativo y el modo de extracción de sentido en la producción y decodificación de textos creativos tales como poemas, novelas, composiciones musicales, obras de arte – en efecto, la mayoría de los textos no técnicos que la gente crea. Pero esto no implica que el significado en el dominio técnico (basado en información) se despliegue sólo denotativamente. Por el contrario, la gran mayoría de teorías científicas y de modelos se construyen connotativamente, a pesar de que terminan siendo interpretados denotativamente con el tiempo... Toda semiosis (denotativa o connotativa) es un proceso relacional y asociativo; los signos no adquieren significados aisladamente, sino en relación con otros signos y con los contextos en los cuales aparecen”.

Oscar Fernández Galindez

(significado y significante, por ejemplo) y que tienen propiamente una particular tradición dentro de la semiótica, la propuesta terminológica básica de la TSM señala que términos simples como forma y referente se prefieren porque propician la inclusión de variados fenómenos. En efecto, la forma es el genotipo; el referente, el fenotipo y el modelo, el ribotipo, sin la específica connotación biológica que comportan”⁸.

- La connotación responde también a los acuerdos convencionales de la semiosis cultural.
- La connotación expresa significados subjetivos por tanto la biología subjetiva propuesta por Jacob von Uëxkull es también biología sistémica.
- Intuición e instinto ambos dominios de construcción de modelos desde la perspectiva de la biosemiótica de la cual la intuición a diferencia del instinto puede ser modificada/aprendida por el contrario el instinto

⁸ DANESI, M. «Hacia una terminología estándar para la (bio) semiótica». /2013) Semiótica de la cultura / Ecosemiótica / Biorretórica. Grupo de estudios de retórica Facultad de lenguas. Argentina.

Bioaforismos

siempre será el mismo y se expresará de la misma forma.

- Toda interpretación/referente de la vida debe ser denotativa y connotativa a la vez, la que la misma debe atravesar previamente antes de ser mostrada por el ojo humano.
- La biosemiótica sólo podrá ser tal si se expresa en y a través de la intuición humana antes que por la razón, de lo contrario toda interpretación biosemiótica será antroposemiótica.
- La teoría sociosemiótica de la tecnología biológica sugiere la interacción dinámica entre la biología de orientación mecanicista, la tecnología positivista y la ciencia semiótica, generando un marco relacional que connota artificialidad derivada de lo natural.
- La biotecnosemiótica no discrimina entre procesos sociales y/o naturales ni entre procesos macros y micros; dichas interacciones sistémicas son totalmente probabilistas, de allí que la intuición juega un papel preponderante en el posterior desarrollo de esta teoría.

- Biotecnología y cultura constituyen un par inseparable.
- ***De Marvel comics a la ingeniería genética:***
- Marvel comics centra sus personajes en temas en los que las mutaciones aparentemente favorables a la especie, vistas éstas desde la teoría sintética de la evolución promueven una lucha de clases.
- El darwinismo social o sociobiología constituye el discurso oculto de los personajes de Marvel comics.
- La diferencia no es vista como una instancia para la complementación sino la manifestación de la emergencia de seres aparentemente superiores por un lado o seres tremendamente acomplexados por el otro.
- La intencionalidad política de los Marvel comics sugieren la preparación de la sociedad a un mundo fragmentado y en el cual unos pocos son los favorecidos y la gran mayoría los perjudicados.
- Ninguno de los personajes de Marvel comics, es feliz. La felicidad no encuadra en el imaginario de la sociedad futura.

Bioaforismos

- Marvel comics constituye un gran aparato publicitario que culmina con la aparición de la biotecnología ante la sociedad.
- ¿Cuántos biotecnólogos de hoy son el resultado inconsciente de la publicidad de Marvel comics?
- ¿El comportamiento de los científicos como seres aislados del mundo, no es un reflejo de los científicos de Marvel comics?
- ¿Será casualidad que al lado de iconos de la cultura hippy tales como el Ché Guevara, Fidel y John Lennon, aparecen personajes tales como: Hulk, El Hombre Araña y los X MEN?
- Hijos a la carta, huella digital genética, plantas y animales diseñados al antojo de los científicos. Son sólo algunas de las expresiones que han resonado durante años inspirados en una teoría de la evolución darwinista, que subjetivamente aconseja que personas/personajes tales como aquellos que invaden países o que entran a una escuela a matar niños, son mejores que nosotros.

- ¿Por qué la biotecnología no debe ser pensada?, ¿Por qué los científicos deben ser cocineros o poetas (en términos de Jorge Wagensberg⁹) y no ambos?
- La comprensión de los procesos biotecnológicos ha sido mediada por el aparataje publicitario sugiriendo que la biotecnología es de carácter ilimitada. Sabemos hoy día que el génesis de su limitación se haya en la comprensión del código genético que dice mucho más de lo que se sabe de él.
- La comprensión de la ingeniería genética y de su código requiere de un cambio paradigmático que incluya a la biología mecanicista y a la biología sistémica como un todo complementario.
- **Entre investigación y poesía:** Para el biólogo mecanicista la poesía le dice poco o nada, en cambio para el biólogo sistémico la poesía constituye un discurso bioretórico que biosemióticos como Kalevi Kull¹⁰ ex-

⁹ El Físico español Jorge Wagensberg se refiere a los científicos cocineros cuando habla de los científicos experimentales y a los científicos teóricos los denomina científicos poetas.

¹⁰ KULL, K. Un apunte sobre Bioretórica. /2013) Semiótica de la cultura / Eco-semiótica / Biorretórica. Grupo de estudios de retórica Facultad de lenguas. Argentina

Bioaforismos

presan a través de biotropos tales como: la bioonomatopeya, la biometáfora y la biohipérbole.

- El hecho investigativo así como la creación poética, se distingue no por lo que se hace o como se hace, sino por lo que se siente al hacer lo que nuestra percepción intuitiva nos dice que hay que hacer.
- El oficio de investigador así como el de poeta, no es un traje que nos ponemos y quitamos a voluntad, es un compromiso que va más allá de nosotros mismos y que nos marca de por vida.
- Investigar es vida. Poesía es vida. Ciencia y arte son vida viviendo. Se vive cuando se siente a diario lo que se hace. Lo otro es un estar en el mundo sin existir. Lo otro es repetir el mismo día hasta la muerte. Lo otro es estar muerto sin saberlo.
- Sentir/pensar/hacer. Tres dimensiones inseparables en la comprensión activa de la interacción ciencia/arte.
- Al hablar de la triada sentir/pensar/hacer, nos invade el empeño lógico/aristotélico de querer establecer que va primero cuando en realidad dicha triada constituye

una totalidad. En tal sentido colocamos el sentir primero para resaltar de algún modo a la intuición, pero también podríamos decir por ejemplo que el sentir y el pensar son una forma de hacer. O también podríamos decir que al pensar lo que siento y al pensar lo que hago expreso dicha triada. En fin sentir/pensar/hacer van más allá del orden. Son indivisibles como la vida misma.

- Hacer investigación. Hacer poesía. Es transformar nuestros días en un universo de posibilidades. Lo otro es quedarse en la superficie y decir que eso es vida.
- El poeta busca relaciones entre el lenguaje y la vida.
- El lenguaje metafórico problematiza la vida y nos saca de una lógica binaria aristotélica y nos invita a la polisemia polivalente de la lógica borrosa.
- Quien no piensa su vida. Su práctica. Su sentir. No vive, sólo repite.
- Un intuitivo se autoreconoce. Entiende sus capacidades.

Bioaforismos

- Un intuitivo sabe que aunque parezca ilimitado posee limitaciones. Sobre todo en relación al orden jerárquico y a la identificación de los detalles.
- Lo contrario al amor no es el odio. Es el miedo. Quien vive no teme. Quien ama no teme. La investigación es amor. La poesía es amor. Amor y vida son lo mismo. Poesía es vida. Investigación es vida. Es vivir.
- ***Sobre la academia y los académicos:*** En el mundo académico el pensamiento intuitivo es conocido como pensamiento complejo.
- Según Basarab Nicolescu: la lógica del tercer incluido, la complejidad y los niveles de la realidad configuran la metodología transdisciplinaria.

Partiendo del postulado de Nicolescu arriba, construimos los siguientes enunciados teóricos. Sobre el humor:

- La teoría homeostática del humor propone al equilibrio dinámico como una instancia regulatoria del humor en relación a la condición humana del individuo y de la sociedad, como una acción/reacción necesaria

en la naturaleza biosicosocioespiritual del ser humano y de la sociedad.

- La triádica clasificación del humor [humor político propio, propio/ajeno y ajeno/ajeno o humor político comensalista, mutualista y parasitista] configuran una dinámica teórica inscrita en la lógica del tercer incluido.
- La triada sentir/pensar/hacer. También corresponde con la lógica del tercer incluido.
- La triada poesía/aforismo/humor político. También corresponde con la lógica del tercer incluido.
- La triada metáfora/idea/risa. También corresponde con la lógica del tercer incluido.
- El humor político propio/ajeno o humor político EVO-DEVO¹¹ resiliente o humor político simbiótico mutua-

¹¹ El paradigma EVO-DEVO, el cual deriva de sus siglas en inglés [evolution and development] evolución y desarrollo respectivamente, aparece como respuesta ante la teoría sintética de la evolución que integra a su vez a la teoría de la selección natural de Darwin y a la teoría genética de [Mendel]. Dicha teoría unidimensional nos conduce desde el punto de vista de las ciencias sociales al darwinismo social o también llamado sociobiología. Es por ello que el paradigma EVO-DEVO introduce más elementos en la ecuación y nos dice por ejemplo, que sí, es cierto. La selección natural existe, pero no es el único mecanismo de evolución ni mucho menos el más importante. Aparecen términos como la cooperación [Kropotkin], la autoorganización [Kauffman], la epigenética entre otros. Que vienen a ampliar la discusión y a

Bioaforismos

lista, constituyen el núcleo de significación del humor político del venezolano.

- En el humor político del venezolano la agresividad también puede ser vista como algo agradable.
- El humor político del venezolano opera bajo la lógica del tercer incluido.
- La teoría meta compleja del pensamiento biológico, constituye el tercer incluido en y a través de la interacción entre las ciencias socio/humanas y la biología de orientación mecanicista.
- El humor político opera bajo la lógica de la complementariedad.
- El bioanarquismo constituye el tercer incluido entre el humor político del venezolano y la teoría meta compleja del pensamiento biológico, a través de la teoría simbiótica del humor y más específicamente a través del humor mutualista.
- El humor cooperativo y/o colaborativo constituye una estrategia desde el bioanarquismo para superar la

sacarnos de la mirada unidimensional. Que a su vez pretende mostrar a la teoría sintética de la evolución como el dogma central de la filosofía de la biología.

crisis social que actualmente vive la república bolivariana de Venezuela.

- **Sobre los modelos teóricos:** modelos, modelajes, diagramas y/o simulaciones. Constituyen representación un tanto esquiva de eso que en ocasiones denominamos realidad. Desde la semiótica según Thomas Sebeok citado por Danesi, los términos y conceptos que integran su corpus pueden ser reunidos en y/o a través de la denominada teoría de los sistemas modelizantes (TSM)¹²
- El modelaje es una forma de sentir/pensar/hacer.
- Para los corticales izquierdos, primero se jerarquiza, se categoriza, se sistematiza y posteriormente se teo-

¹² **En resumen Danesi nos dice que:** La TSM se sustenta en el concepto de modelo.

En un modelo, se relacionan dos dimensiones o partes, la parte [A] o «forma» y la parte [B] o «referente», de modo que su vínculo se representa [A=B]. La capacidad de la vida orgánica para producir formas a fin de comunicar necesidades e impulsos puede comprenderse como semiosis. Esa capacidad de la vida orgánica permite a los organismos modelizar el mundo que habitan según criterios relativos a las particularidades de sus especies. La semiótica global, en la teoría y en la práctica, ha comenzado a desplazar su mirada desde el mundo humano de los signos hacia las relaciones inherentes a los dominios humano (antroposemiótica), animal (zoosemiótica) y vegetal (fitosemiótica). Nociones Clave tomadas de: DANESI, M. «Hacia una terminología estándar para la (bio) semiótica». /2013) Semiótica de la cultura / Ecosemiótica / Biorretórica. Grupo de estudios de retórica Facultad de lenguas. Argentina.

Bioaforismos

riza. Es allí en esa dimensión teórica en la que los (CI) modelan para intentar explicar sus construcciones teóricas. Los intuitivos, los (CD) no actuamos así, nosotros lo primero que hacemos luego de percibir intuitivamente algún fenómeno, es modelar y posteriormente teorizamos. Las jerarquías metodológicas no son siempre necesarias para nosotros.

- No en pocas ocasiones vamos del modelo a la teoría y de allí a otro modelo y así sucesivamente.
- ***Sobre la metodología intuitiva:***
- Los pasos y/o metodología de los intuitivos podrían ser: a) percepción intuitiva, b) modelaje, c) teorización primera, d) comprobación, e) teorización segunda, f) conclusión e interpretación recursiva.
- La percepción intuitiva es la forma como a través de nuestros sentidos intuimos/presentimos al futuro.
- El modelaje es el intento de explicación de ese futuro de forma esquemática.
- La teorización primera es dicha explicación un poco más desarrollada pero no acabada.

- La comprobación es la forma como dicha teoría es probada por otros a través de sus experiencias o por uno mismo a través de experimentos teóricos.
- La teorización segunda es la teoría que resulta luego de la comprobación la cual puede ser una reafirmación o una refutación en el sentido Popperiano.
- De la teoría segunda se desprenden algunas conclusiones que luego vuelven recursivamente a la percepción intuitiva inicial para intentar hallar allí mayores elementos propios de la jerarquía que a través de la intuición no percibió. Así el intuitivo a través de su método vuelve repetidamente sobre su propia experiencia para de esta formar armar el rompecabezas que emerge de cada intuición.
- La interpretación y la reinterpretación son instancias propias de la metodología intuitiva. Así como el pensar y el repensar también lo es.
- Un intuitivo es un conector de dimensiones.
- Las dimensiones intuitivas son de dos tipos: a) internas y b) externas.

Bioaforismos

- Las intuiciones internas constituyen los elementos propios de cada fenómeno intuido. Dicho fenómeno nos llega fugazmente, por esa razón somos incapaces de percibir dichos elementos por separado en una primera mirada. De allí que nuestra primera impresión sea la totalidad. Y es por esto mismo que volvemos a dicha intuición una y otra vez para intentar ver lo que en un principio no vimos.
- Las intuiciones externas son aquellas que intentan tejer/conectar una intuición con otra.
- Los intuitivos creemos en la máxima del pensamiento complejo que reza que: **“Todo se teje junto”**¹³.
- Los intuitivos nunca consideramos que una intuición está acabada. Por ello siempre volvemos a ellas, a veces después de algún tiempo.
- Creemos que una palabra, una frase, una oración, un párrafo y/o cualquier otra extensión de un texto, puede ser usado y reusado no sólo como autocita para reafirmar algo ya dicho sino incluso para resignifi-

¹³ MORIN, E. Ciencia con consciencia. Barcelona. España. Editorial Anthropos. 1984. ISBN: 84-85887-34-4

car/resemantizar/recontextualizar algo ya expresado en otro/otros materiales. De esta forma no sólo lo escrito hace 20 años por ejemplo no pierde vigencia ni utilidad sino que además todo esto sugiere una permanente relectura/reinterpretación de lo ya hecho.

- Un texto intuitivo nunca caduca.
- Esta metodología le permite al intuitivo desarrollar de forma simultánea varios proyectos escriturales a la vez.
- El intuitivo nunca parte de una hoja en blanco.
- Las nociones de originalidad y/o novedad no tienen sentido para los intuitivos, pues partiendo de lo ya hecho/rehecho siempre terminan haciendo algo nuevo.
- La presentación de un trabajo para un intuitivo, es sólo la muestra de un adelanto del mismo. Tarde o temprano volverá a éste para seguirlo trabajando.
- Como todo tiene que ver con todo, el volver a un trabajo anterior significa de alguna forma, volver a todos los anteriores ya que todos han sido construidos del mismo modo.

Bioaforismos

- Cuando un intuitivo cita uno de sus trabajos, cita todos sus trabajos.
- Los intuitivos modelamos al mundo que nos modela.
- Los modelos son un puente epistemológico entre la abstracción y la concreción
- Los modelos son un puente poético entre la imaginación y la teoría.
- El mundo en resumen, los intuitivos lo expresamos por medio de modelos.
- Los modelos siempre están sujetos a comprobaciones, de allí que dichos modelos puedan convertirse o no en teorías.
- Para los intuitivos el mundo es un tejido fractálico que a semejanza de una cebolla conecta capa con capa haciendo del sentir/pensar/ hacer. De la vida. Un todo interconectado en continua transformación.
- Esas relaciones e interconexiones que los intuitivos percibimos como totalidades, poseen un sentido/una lógica que en definitiva connotan la vida.

- Los modelos y/o modelizaciones pueden ser asociaciones de figuras con expresiones teóricas, expresiones matemáticas y/o dimensiones computacionales dinámicas.
- Los videos también pueden ser y/o llevar en ellos modelos e incluso definir en sí mismos algún tipo de modelo.
- Dichas visiones y/o sueños son formas desordenadas y fugaces en la mayoría de los casos. Como no sabemos cuándo emergerán dichas construcciones pre-teóricas, los intuitivos siempre andamos con una libreta o un teléfono en el cual y/o a través del cual guardar dichas ideas que luego tomarán forma modélica.
- Los intuitivos nos apoyamos mucho en los modelos para explicar/explicarnos y a la vez entender el mundo futuro que nos llega.
- A los intuitivos los modelos nos llegan a través de visiones en vigilia, ensoñaciones y/o sueños que posteriormente interpretamos con y/o a través del corpus

Bioaforismos

teórico que nos da la autofenomenología de nuestra experiencia.

- También nos llega a través de sensaciones corporales, auditivas, olfativas y hasta gustativas.
- El cortical izquierdo o cerebro izquierdo cree que la única forma de modelar es a través de las matemáticas, de allí que los biólogos/matemáticos sean conocidos como biólogos teóricos. En cambio los biólogos/filósofos no somos entendidos como tales.
- Un matemático puede partir de la filosofía incluso de la poesía para modelar y un biofilósofo puede incorporar en sus construcciones dimensiones matemáticas para explicar sus intuiciones.

- **Sobre estilos de aprendizaje:**



14

- Entendemos, por teoría: A una construcción modélica de algún fenómeno o conjunto de fenómenos de la realidad. Dichas teorías pretenden construir a través de percepciones intuitivas y/o marcos referenciales la explicación del comportamiento de dichas instancias fenoménicas. Desde aquí observamos dos posibles vías de teorización. a) las teorías reduccionistas

¹⁴ GÓMEZ, A., RECIO, R., GÓMEZ, D, LÓPEZ, H. 2010. [En línea] [Consulta 18/05/2016]. Estilos de aprendizaje: Diagnóstico de estilos de aprendizajes en estudiantes universitarios de nuevo ingreso basado en la dominancia cerebral, 5(5), 1-13. Disponible en:

http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_5/articulos/lr_5_articulo_4.pdf, abril de 2012.

Bioaforismos

fragmentarias, las cuales parten de hipótesis que luego buscan ser verificadas o falseadas según sea el caso y las teorías integradoras relacionales, las cuales no necesariamente buscan ser validadas de igual forma que las hipotético deductivas, dado que la naturaleza perceptivo intuitiva que las generó ya llevan implícita su comprobación. Ambas se inscriben en y a través de las dominancias de estilos de aprendizaje diferentes, según el modelo de Herrmann. Las primeras responden al estilo [CI] y las segundas al estilo [CD] aquí intentaremos establecer un diálogo entre ambas dominancias de estilos de aprendizaje, aunque reconocemos de partida que quien escribe posee una alta dominancia del estilo de aprendizaje [CD] según el modelo de Herrmann.

- Dentro de lo que se conoce como estilos de aprendizaje, el intuitivo se conoce como cerebro derecho o cortical derecho según el modelo del cerebro total o de los cuadrantes cerebrales de Ned Herrmann.
- La dominancia de estilos de aprendizaje [CD], corresponde con el principio de complejidad.

- Existe una hegemonía de la dominancia [CI] por encima de las demás dominancias y en especial por encima de la dominancia [CD].
- Las dimensiones de la teoría meta compleja del pensamiento biológico, corresponde con los niveles de la realidad propuestos por Nicolescu.
- Enrique Gallud Jardiel, hace un recuento de las teorías sobre el humor, la risa y lo cómico que según él se han ido configurando a través de la historia en el pensamiento occidental. Aquí lo citamos:

“Teoría de la ignorancia: [Platón], Teoría de la mimesis: [Aristóteles], Teoría del juego: [Sto. Tomás de Aquino], Teoría del placer: [Juan Luis Vives], Teoría del castigo: [Ben Jonson], Teoría del escarnio: [René Descartes], Teoría de la gloria súbita: [Thomas Hobbes], Teoría del ingenio: [John Locke], Teoría de la expectativa defraudada: [Immanuel Kant], Teoría del triunfo: [G. W. F. Hegel], Teoría de la incongruencia: [Arthur Schopenhauer], Teoría del satanismo: [Charles Baudelaire], Teoría de la sorpresa: [Charles Darwin], Teoría del alivio: [Herbert Spencer], Teoría de la

Bioaforismos

compensación: [Friedrich Nietzsche], Teoría de la regresión: [Sigmund Freud], Teoría del automatismo: [Henri Bergson], Teoría de la cultura: [Enrique Jardiel Poncela], Teoría de la bisociación: [Arthur Koestler], y Teoría de la desdramatización: [Michael Mulkey]”¹⁵.

- El humor político simbiótico¹⁶ mutualista¹⁷ del venezolano, la dominancia de estilos de aprendizaje [CD] y

¹⁵ Enrique Gallud [en línea] [Consulta: 25/08/2016] Disponible en: <http://enriquegallud.blogspot.com/>

¹⁶ Al referirnos al término simbiosis le damos la significación que agrupa a las relaciones interespecíficas entre los seres vivos, es decir; comensalismo, mutualismo y parasitismo y trasladamos estas tres significaciones a las tres dimensiones que previamente hemos intuido en esta investigación. A estas las hemos denominado: **humor político propio, humor político propio/ajeno y humor político ajeno/ajeno. Vemos aquí paralelismos entre el humor propio y el comensalismo, el humor propio/ajeno y el mutualismo y entre el humor ajeno/ajeno y el parasitismo.**

Expresiones tales: ***pero tenemos patria, la dieta de maduro, Chávez vive. El hambre sigue.*** Pertenecen al humor político ajeno/ajeno o humor político parasitista y expresiones tales como: ***gracias empresas polar, ahora mi colesterol y triglicéridos están en valores óptimos, gracias empresas polar, ahora no gasto el dinero de mis hijos en cervezas.*** Pertenecen al humor propio o humor simbiótico comensalista. Sin embargo hemos decidido trabajar en esta tesis únicamente al humor propio/ajeno o simbiótico mutualista, dado que el mismo se aproxima más a la noción de un humor transdisciplinario. Con esto no queremos decir que los otros tipos de humor no sean importantes. De hecho creemos que a la hora de tomar decisiones políticas, los tres tipos de humor deben ser tomados en cuenta. Pero hemos decidido trabajar por razones metodológicas únicamente ***al humor político propio/ajeno o humor político EVO-DEVO resiliente o humor político simbiótico mutualista.***

Las relaciones simbióticas antes mencionadas responden a una clasificación que proviene de la ecología pero que recibe una influencia de la economía. De allí que dichas relaciones interespecíficas corresponden a lo que en teoría ecológica se de-

nominan interacciones costo/beneficio. En biología entendemos por comensalismo, aquella relación entre dos organismos en la cual uno se beneficia y el otro ni se beneficia ni se perjudica. Por mutualismo es aquella relación en la que ambos organismos se benefician y parasitismo es aquella relación en la que uno se beneficia y el otro se perjudica.

Siendo la teoría meta compleja una construcción teórica esencialmente de orden biosemiótico que busca establecer un puente epistemológico entre las ciencias biológicas y las ciencias humano/sociales, las metáforas, las analogías y las comparaciones con los fenómenos biológicos, son necesarias para avanzar hacia la construcción de modelos explicativos de la sociedad.

Expresiones tales como: el metabolismo social, el cáncer de la sociedad, profilaxis social, biopoder, biopolítica, oligarquía parasitaria, o cooperativismo [mutualismo] entre otras. Han enriquecido al discurso social con términos provenientes del discurso biológico. Y con la incorporación de teorías tales como: El biotext [Kull], la biohermenéutica [Chebanov], el texto vivo [Fernández], la autopoiesis [Maturana y Varela], entre otras. La relación entre la teoría meta compleja del pensamiento biológico y el humor político, la vemos expresada a través de la teoría simbiótica del humor.

Aquí podemos observar además él como el humor político propio/ajeno o humor EVO-DEVO resiliente o el humor simbiótico mutualista desde la perspectiva de la teoría simbiótica del humor, se configura como el núcleo de significación preponderante que nos conecta a su vez con expresiones y/o términos tales como: Visión integral de la vida [Capra], ecología de la mente [Bateson], Filosofía del buen vivir, y ecosocialismo.

Al hablar de homeóstasis nos referimos a autorregulación de los sistemas. En este caso de los seres humanos vistos como una unidad y de la sociedad vista como una totalidad. Respondemos desde aquí al enfoque planteado por Bertalanffi a través de la teoría general de sistemas.

Entendemos por resiliencia a la capacidad que tiene todo ser humano de afrontar adversidades y salir airoso de ellas sin traumas, desde esta perspectiva el humor es uno de los elementos claves para alcanzar la resiliencia. El humor político propio/ajeno, o el humor político EVO-DEVO resiliente o el humor político simbiótico mutualista, son equivalentes. El primero proviene de la percepción intuitiva derivada a través de la teoría de Víctor Hermoso del pensamiento propio y el pensamiento ajeno, atravesada ésta por la lógica del tercer incluido. El segundo derivado del nivel macro del paradigma EVO-DEVO de la teoría meta compleja del pensamiento biológico y el tercero derivado de la teorización del humor político, proveniente éste a

Bioaforismos

la teoría meta compleja del pensamiento biológico constituyen instancias transdisciplinarias.

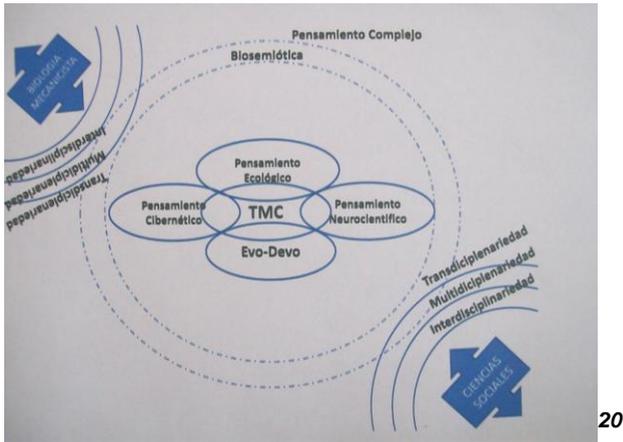
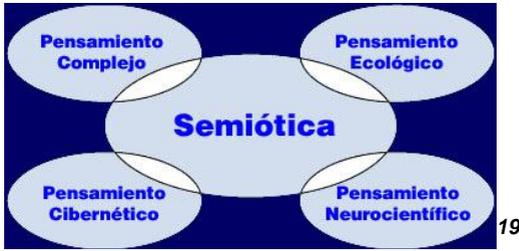
- Hallamos la interacción entre los estilos de aprendizaje/ neurosocialismo/bioanarquismo a través de la diferencia que marca la diferencia. Es decir; a través de la percepción.
- ***Sobre la teoría meta compleja del pensamiento biológico¹⁸:***

su vez de la teoría meta compleja del pensamiento biológico. Así tenemos tres vías diferentes para coincidir con una misma significación. Es por ello que consideramos a esta instancia discursiva como el núcleo de significación de esta tesis y en consecuencia del humor político del venezolano.

Más adelante explicaremos más la naturaleza de dichas dimensiones por ahora solo podemos adelantar que dichas dimensiones corresponden a lo que en esta tesis hemos denominado: Niveles de la realidad.

¹⁷ La conjunción entre la teoría homeostática del humor y las demás teorías enunciadas por Enrique Gallud Jardiel, las hemos denominado teoría simbiótica del humor lo cual a su vez nos conecta con la teoría meta compleja del pensamiento biológico no sólo por la incorporación del discurso biológico en lo concerniente al humor, sino además por la naturaleza transdisciplinaria que busca superar la fragmentación del pensamiento en este caso dirigida exclusivamente desde y a través de la filosofía occidental.

¹⁸ FERNÁNDEZ, O. *Biología Filosófica: Un puente epistemológico entre la biología mecanicista y las ciencias Humano/sociales*. Ludus Vitalis de filosofía de ciencias de la vida. 2011 vol. XIX, num. 36, 2011, pp. 235-242.



¹⁹ Desde la lógica de la dominancia de estilos de aprendizaje [CD], la necesidad de integrarlo todo y encontrar conexiones, se vincula con el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad. Instancias que hoy día creemos pertenecientes a la misma dimensión explicativa. Es necesario apuntar nuevamente que aquí no pretende negar la dominancia de estilos de aprendizaje [CI] y sustituirlo por la dominancia de estilos de aprendizaje [CD], así como negar la existencia de las dominancias de estilos de aprendizaje [LI] y [LD]. Lo que buscamos, es establecer posibilidades de interacción, comunicación y complementación entre los diferentes estilos de aprendizajes que conocemos sin colocar uno por encima del otro.

²⁰ La incorporación de la biosemiótica en este modelo teórico, representa el reconocimiento de un mismo viaje en sentido contrario pero orientado al mismo objetivo. Queremos decir que las ciencias sociales y en especial el pensamiento complejo impulsado por Edgar Morin al incorporar la teoría general de sistemas [Bertalanffy,

HIPÓTESIS²¹

- Sí, la teoría meta compleja del pensamiento biológico, constituye el tercer incluido entre las ciencias socio/humanas y la biología de orientación mecanicista, y el humor político simbiótico mutualista constituye el tercer incluido entre los tres distintos tipos de humor

biólogo/filósofo austriaco], la teoría de la información [Shannon Ingeniero electricista y matemático Norte americano] Norbert Wiener [teoría cibernética matemático Estadounidense], en las ciencias sociales y desde la biosemiótica al incorporar términos provenientes de las ciencias sociales y crear dimensiones explicativas tales como: el biotext [Kull], Biohermenéutica [Chebanov], ecología de la mente [Bateson], zoosemiótica [Sebeok], Biología subjetiva y el concepto de Umwelt [Üexkull], entre otros, nos aproximamos a la creación de un puente epistemológico entre las ciencias sociales y la biología de orden mecanicista y fragmentaria.

²¹ La construcción hipotético /deductiva en forma de silogismo, la veremos sólo en el estudio referido al humor político del venezolano, ya que es aquí donde queremos demostrar la naturaleza lógica de dicha teorización, que no renuncia a la lógica aristotélica al contrario la complementa con la lógica del tercer incluido. Como complemento a todo esto, tenemos el silogismo socrático y la burla que Bateson hace del mismo:

- *“Los hombres son mortales, mueren, entonces, Sócrates es mortal.*
- *La hierba muere, Sócrates es un hombre, los hombres mueren, entonces los hombres son hierba”.*

De esta forma, la lógica del tercer incluido, la lógica aristotélica y la burla que hace Bateson de la lógica Socrática, constituyen la dimensión transdisciplinaria de esta tesis.

BATESON, G. 1987. *Steps to an ecology of mind*. London England. Collected essays in anthropology, psychiatry, evolution, and epistemology.

político del venezolano, y este a su vez deriva de la teoría meta compleja del pensamiento biológico. Entonces, el humor político simbiótico mutualista constituye el tercer incluido entre la interacción ciencias sociales/biología mecanicista.

- Sí, la teoría meta compleja del pensamiento biológico, constituye el tercer incluido entre las ciencias socio/humanas y la biología de orientación mecanicista, y la triada sentir/pensar/hacer. También corresponde con la lógica del tercer incluido, y esta a su vez deriva de la teoría meta compleja del pensamiento biológico. Entonces, la triada sentir/pensar/hacer, define la lógica transdisciplinaria que opera en y a través de la interacción entre las ciencias socio/humanas y la biología de orientación mecanicista.
- Sí, la teoría meta compleja del pensamiento biológico, constituye el tercer incluido entre las ciencias socio/humanas y la biología de orientación mecanicista, y la triada poesía/aforismo/humor político. También corresponde con la lógica del tercer incluido. Entonces, la triada poesía/aforismo/humor, define la inter-

Bioaforismos

acción discursiva presente en la dinámica dialógica en y a través de la interacción entre las ciencias socio/humanas y la biología de orientación mecanicista.

- Sí, la teoría meta compleja del pensamiento biológico, constituye el tercer incluido entre las ciencias socio/humanas y la biología de orientación mecanicista, y la triada metáfora/idea/risa. También corresponde con la lógica del tercer incluido. Entonces, la triada metáfora/idea/risa define el núcleo de significación presente en la dinámica dialógica en y a través de la interacción entre las ciencias socio/humanas y la biología de orientación mecanicista.

**CATEGORÍAS INTUIDAS DE LAS DIMENSIONES
DE LA TEORÍA META COMPLEJA DEL PENSAMIENTO BIOLÓGICO²²**

- Nivel Macro: ecohumor político, neurohumor político, ciberhumor político y **humor político EVO-DEVO²³**.
- Nivel Meso: Humor bioético, Humor biopolítico, Humor Biosemiótico.
- Nivel Micro: Humor intuitivo, Humor empático, y el humor intersubjetivo.
- Sobre el humor nano aún no hemos realizado intuiciones²⁴.

²² Estas categorías las intuimos como las futuras interacciones entre el humor político del venezolano y las dimensiones derivadas de la teoría meta compleja del pensamiento biológico.

²³ Hemos ubicado aquí en la dimensión del humor político EVO-DEVO, que incorpora al paradigma EVO-DEVO que viene a complementar a la teoría de la selección natural de Darwin. Desde esta perspectiva la competencia y la supervivencia del más apto, se ve complementada con la cooperación, y la autoorganización como instancias regulatorias de los seres vivos. Desde esta perspectiva un humor que nutre de otros, se complementa con otros y que hace a través de una relación simbiótica mutualista un espacio de convivencia armónica y/o de tolerancia resiliente, emerge como una posibilidad de diálogo social y cultural que debe ser tomado en cuenta.

²⁴ Todos estos niveles son instancias metafóricas que se tejen multidimensionalmente y atemporalmente a través del universo signico-simbólico del pensamiento.

Bioaforismos

- El bioanarquismo visto a través de las dimensiones derivadas de la teoría meta compleja del pensamiento biológico, es pensamiento fragmentario y generalista a la vez²⁵.
- El paradigma ecológico propuesto por Capra, es el resultado según él, de la interacción entre tres escuelas ecofilosofía. Estas son: la ecología profunda [ecosophía], la ecología social y el ecofeminismo.
- Debemos decir que así como observamos al interior de la interacción paradigma ecológico/bioanarquismo/teoría meta compleja al humor político del venezolano con sus respectivos núcleos internos. También reconocemos que tanto la teoría meta compleja del pensamiento biológico y el bioanarquismo son de construcción propia y que el paradigma ecológico es obra de Fritjof Capra. Por ello señalaremos sólo algunas diferencias que observamos en relación con el paradigma ecológico y las teorías propias ya señaladas:

²⁵ Este es el punto de encuentro entre el bioanarquismo y el paradigma ecológico propuesto por Bateson y Capra.

- a) El pensamiento ecológico de Capra no incluye a la biosemiótica,
 - b) ni a la transdisciplinariedad
 - c) ni al anarquismo, al menos de forma expresa en su propuesta teórica.
- La intuición es también transdisciplinaria y conciencia colectiva²⁶.
 - Intuición es poder percibir al mundo en resumen.
 - Intuición es transitar la vida por atajos.
 - Intuición es saltarse al tiempo secuencial/cronológico a través de la lógica del futuro.
 - El intuitivo parte del presente hacia el futuro y luego vuelve recursivamente al pasado con conciencia del futuro, y cuando vuelve al presente éste ya no es presente. Es un presente/pasado/futuro que no se fragmenta y que a saltos va reinterpretando cada experiencia transtemporal.

²⁶ FERNÁNDEZ, O. CHAPARRO, R. De la intuición a la conciencia colectiva. Una mirada desde la Neurofenomenología Biohermenéutica. Epistemología y Ciencias Humanas. 2016. Vol. 8, pp.121-130 • 280 p. ISSN 1852-625X

Bioaforismos

- El tiempo del intuitivo es circular/cíclico. El tiempo intuitivo, es tiempo en espiral.
- La fluctuación transtemporal del intuitivo no conoce de detalles, por eso vuelve reiteradamente al pasado y al presente para intentar armar el rompecabezas que constituye su forma de pensar.
- El orden saltatorio y armador de rompecabezas, conforma el núcleo epistémico/núcleo de significación de la metodología intuitiva.
- Para el investigador intuitivo el pensamiento que busca armar rompecabezas, es también un pensamiento transdisciplinario, ya que las piezas de dicho rompecabezas son también piezas de las disciplinas fragmentadas por el paradigma mecanicista.
- Dentro de la metodología intuitiva es más importante la pregunta que la respuesta. Un intuitivo debe saber preguntar/preguntarse. Por otra parte, las respuestas siempre llegan.
- La intuición es ver, oír, sentir, saborear, olfatear, lo que otros no perciben. Lo que otros ignoran por estar atentos sólo a los detalles de un elemento constitutivo

de un sistema. Los intuitivos vemos al sistema. A la totalidad.

- La intuición es anticipación. La intuición es presentimiento.
- El intuitivo entiende que necesita del detallista para completar su visión del mundo. Por el contrario el detallista siente que no necesita del intuitivo.
- Al detallista lo conocemos en la ciencia como: mecanicista, fragmentario, positivista. Al intuitivo lo conocemos como holístico, generalista, postpositivista, complejo, transdisciplinario, transcomplejo.
- Los corticales izquierdos o cerebro izquierdo que recién descubren al mundo del cortical derecho o cerebro derecho, creen que la cuestión está en dejar una cosa por otra. Es decir, creen que deben abandonar su orden, su jerarquía, su sistematización. Por la integración, la totalización y el resumen. Lo que hacen es responder a la lógica aristotélica de los extremos.
- Tanto los cerebros izquierdos como los derechos, deben buscar la integración. La complementación. Se

Bioaforismos

trata pues del diálogo necesario entre los hemisferios cerebrales.

- Entender nuestras emociones son el primer paso para la percepción intuitiva. Y otro paso que va de la mano con el anterior, es el prestarle atención a nuestros pensamientos.
- Las imágenes, emociones, sensaciones, etc. que nos llegan de repente. Nos hablan de una semiosis propia de la intuición y que debemos aprender a reconocer.
- ¿Qué dicen tus sueños?
- ¿Qué dicen tus recuerdos?
- ¿Cuándo recordamos algo que fue?: El recuerdo de algo vivido, el recuerdo de algo que vivió alguien más y que sentimos propio, el recuerdo de un sueño, el recuerdo de algo que nos contaron, leímos o vimos en una película. Cuando recordamos algo, qué recordamos qué tan real es dicho recuerdo y que tan combinación de todo lo anterior y más es?
- ¿Qué es un déjà vu, es un recuerdo del futuro?
- ***Sobre los niveles de la realidad:***

**CATEGORÍAS INTUIDAS DE LAS DIMENSIONES
DE LA TEORÍA META COMPLEJA DEL PENSAMIENTO
BIOLÓGICO²⁷**



28

²⁷ Estas categorías las intuimos como las futuras interacciones entre el humor político del venezolano y las dimensiones derivadas de la teoría meta compleja del pensamiento biológico.

²⁸ Hemos colocado la espiral sin señalizaciones de los diferentes niveles porque queremos significar que dichos niveles forman parte de un continuo que aunque son diferentes, existen conexiones que los comunican. Así pues tenemos que de abajo hacia arriba representamos los distintos niveles y/o dimensiones de la teoría meta compleja del pensamiento biológico así: nano, micro, meso y macro. Dichos niveles si bien son colocados de forma lineal y jerárquica, intuimos que la forma como se relacionan es multidimensional y pluriparadigmática.

Bioaforismos

- Nivel Macro: ecohumor político, neurohumor político, ciberhumor político y **humor político EVO-DEVO**.
- Nivel Meso: Humor bioético, Humor biopolítico, Humor Biosemiótico.
- Nivel Micro: Humor intuitivo, Humor empático, y el humor intersubjetivo.
- Sobre el humor nano aún no hemos realizado intuiciones.
- El bioanarquismo visto a través de las dimensiones derivadas de la teoría meta compleja del pensamiento biológico, es pensamiento fragmentario y generalista a la vez²⁹.
- El paradigma ecológico propuesto por Capra, es el resultado según él, de la interacción entre tres escuelas ecofilosofía. Estas son: la ecología profunda [ecosophía], la ecología social y el ecofeminismo.
- Debemos decir que así como observamos al interior de la interacción paradigma ecológico/bioanarquismo/teoría meta compleja al humor polí-

²⁹ Este es el punto de encuentro entre el bioanarquismo y el paradigma ecológico propuesto por Bateson y Capra.

tico del venezolano con sus respectivos núcleos internos. También reconocemos que tanto la teoría meta compleja del pensamiento biológico y el bioanarquismo son de construcción propia y que el paradigma ecológico es obra de Fritjof Capra. Por ello señalaremos sólo algunas diferencias que observamos en relación con el paradigma ecológico y las teorías propias ya señaladas:

- d) El pensamiento ecológico de Capra no incluye a la biosemiótica,
 - e) ni a la transdisciplinariedad
 - f) ni al anarquismo, al menos de forma expresa en su propuesta teórica.
- **Hagamos un experimento imaginario:** Imagina que un señor es conductor de un camión y todas las noches sueña que conduce su vehículo y hasta hace los cambios de las velocidades. Una noche en pleno sueño sufre un infarto y muere. Su esposa al ver la situación dice: de seguro tuvo un accidente en la autopista. Pregunto: a) fue real o no el sueño? b) fue un

Bioaforismos

sueño?, que es la realidad?, la realidad es lo que nos pasa, o creamos la realidad?

- Que significó y significa para la filosofía y para la ciencia el Eureka de Arquímedes³⁰, la manzana de Newton, el sueño de Kekulé y el descuido de Fleming.
- ***Sobre la educación:*** A los intuitivos también nos llaman autodidactas. Y es que si queremos aprender y/o hacer algo, sólo lo buscamos y ya sin pasos y/o etapas previas lo aprendemos y/o lo hacemos. Para nosotros casi todo es fácil. Y nos cuesta entender al resto del mundo para quienes casi todo es difícil.
- la pedagogía es el arte de enseñar-me y enseñar-nos. Es decir; es el arte de la auto y coenseñanza que se traduce en auto y coaprendizaje.
- La pedagogía de la pedagogía es en consecuencia la pedagogía de la vida por y para la vida.
- En esta espiral recursiva que llamamos vida, vemos dos expresiones aparentemente antagónicas que se

³⁰ KROBLICH, G; ÖLLINGER, M. Percepción intuitiva. Mente y Cerebro. Madrid España. 2006.

traducen en una misma: **“nadie enseña a nadie”, y “todos enseñamos a todos”³¹.**

- Un intuitivo no sabe tomar notas en la escuela.
- Para nosotros lo que nos es difícil a menos que represente un muy especial interés, pronto se vuelve algo que deja de importarnos.
- Los intuitivos sólo aprendemos lo que queremos aprender. Es por ello que lo que deseamos aprender siempre lo aprendemos bien.
- Los intuitivos no tenemos horario de trabajo, podemos trabajar incansablemente por un tema de nuestro interés, así como también podemos tener grandes períodos de inactividad. Los horarios no determinan nuestro hacer. Somos creadores del tiempo no esclavos de éste.

³¹ Esto podría mal entenderse como un todo vale y no es así. Si asumimos que sea la intuición la que llegue primero y luego la razón. No estaremos hablando de un camino aleatorio hacia la iluminación sino de un único camino. Sólo la intuición nos dirá que de ese nadie o de todos debemos aprender, luego nuestra razón se ocupará de buscar el por qué de cada aprendizaje. Allí radica la esencia de esta propuesta y la gran diferencia.

Bioaforismos

- Los intuitivos somos seres solitarios porque comprendemos cosas en minutos que otros tardan meses incluso años en comprender.
- Para los intuitivos la inteligencia no consiste en poseer una gran memoria que puede repetirlo todo o casi todo. Al contrario la condición intuitiva se debe medir por la capacidad de relaciones (combinaciones) que dicha persona tenga la habilidad de hacer con pocos elementos, más que por el número de dichos elementos que pueda memorizar sin establecer relaciones entre estos. Un intuitivo aplica a diario la teoría combinatoria sin saberlo a ciencia cierta.
- Sólo reconociéndonos todos como auto y comaestros, podremos avanzar hacia un mundo libre, solidario, corresponsable, armónico, justo y feliz.
- Ser intuitivo significa dejarse llevar por nuestro yo interior que a fin de cuentas maneja más información que nuestro yo consciente. Si comprendemos y asumimos que ese yo consciente heredado de la tradición occidental, sólo es la punta del iceberg, entenderíamos que hay más elementos para comprender el

mundo dentro que fuera de nosotros. Y que cada estímulo que recibimos desde fuera debe traducirse en una interrogante que debemos hacernos en primer lugar hacia adentro.

- No existe el silencio³² absoluto así como no existe el vacío absoluto. Tal vez se pueda alcanzar artificialmente o en el caso de personas con discapacidad auditiva, pero para la mayoría de nosotros siempre oiremos algo. ¿Entonces qué significa escuchar al silencio? Significa escucharnos a nosotros mismos, a sentir nuestra respiración, a oír el latido de nuestro corazón, a tratar de acallar el ruido interno de nuestras emociones, imágenes y sonidos que nos retumban diariamente y poder sintonizarnos con nuestra armonía interna. El silencio nos habla de lo que somos, ¿por qué sentirnos mal cuando estamos solos? ¿Por qué la soledad ha de verse como una enemiga? Ciertamente para aquellas personas que han tejido

³² Una persona que durante todo el día está hablando sin parar, tiene serios problemas de equilibrio mental y tiene tanto miedo de escucharse a sí mismo que prefiere inventarse un monólogo diario que le oculte lo que realmente escucha.

Bioaforismos

lazos afectivos de dependencia, la soledad parece un arma mortal o un castigo (eso para los que creen en la culpa), sin embargo la soledad y el silencio pueden ayudarnos a crecer y a ser mejores personas. ¿Quién enseña eso? El silencio en medio de una conversación o el silencio dispuesto a escuchar a otro(s), es también importante para reflexionar sobre que tiene o que necesita ese(a) otro(a) que yo también poseo y/o necesito. La palabra sin silencio se traduce en ruido que enferma y distancia a las personas. El silencio debe ser parte activa de nuestras vidas. Nuestro sistema educativo formal no enseña para disfrutar y entender el silencio, al contrario busca al ruido para luego hablarnos de incomprensión y malos entendidos. La palabra si se usa en exceso puede ser una trampa.

- El miedo no es natural en nosotros. No nacemos temerosos a menos que la madre haya pasado por traumas muy fuertes. En tal sentido sería la madre y su entorno quien generaría dicha condición antinatural. A diferencia de lo que muchos creen, el miedo es

lo contrario al amor. Quien toma decisiones desde el miedo, está propiciando una cadena de eventos que no conducirán a nada bueno. El miedo desequilibra, altera las emociones y en casos extremos puede congelar y hasta matar a una persona. Sólo la calma, la paciencia y el amor pueden hacer que el miedo desaparezca y se convierta en la luz que nos guie para propiciar las transformaciones necesarias. El miedo es el arma más fuerte del enemigo que nos confunde y nos hace creer que la irracionalidad es la alternativa para superar los momentos difíciles. La respuesta oportuna siempre es necesaria ante una eventualidad pero el temor no debe ser el estímulo inicial. No pocas veces utilizamos la pedagogía del miedo para tranquilizar a nuestros niños inquietos. ***“Viene el coco, te va a llevar el señor del aseo, te va a llevar la policía”***, entre otras expresiones. Y esas expresiones luego se traducen en expresiones tales como: ***“no me dejes, le temo a la soledad, no me siento seguro, no creo en la gente”***. Todas las fobias que conocemos son el resultado de esta pedagogía del

Bioaforismos

miedo. Y me atrevería a decir que aquellas personas que son temerarias, que se hacen adictas a la adrenalina, a diferencia de lo que muchos creen, también son temerosas. En este caso, temerosos de una vida tranquila y en paz con ellos mismos. Cambiemos la pedagogía del miedo por la pedagogía del amor y de la alegría. Eso, sólo eso es lo que necesitamos para transformar al mundo.

- El ego es nuestro peor enemigo. Nos hace creer que porque tenemos lo que otro no tiene, que porque creemos saber lo que otro no sabe o porque expresamos sentir lo que otro no expresa, somos superiores y/o mejores. La competencia es la mejor arma del ego. Esta es utilizada como estímulo por muchos empresarios para mejorar (supuestamente) el rendimiento de sus trabajadores. Y es que para ellos si funciona pues la lógica capitalista es esencialmente egoísta. La búsqueda de las mayores ganancias, nos hacen apartarnos de todos y creernos los mejores del mundo, la arrogancia de creernos los elegidos o los sabelotodo aun cuando este comportamiento no ge-

nera de forma directa bienes de fortuna, es quizá más peligroso que la mera competencia por el capital, pues dicha arrogancia arrastra fácilmente a otros y los separa de sus objetivos originales. No se trata de creernos menos pero tampoco. Si bien es cierto que la diferencia desde el punto de vista de la percepción y la experiencia existe, esto no nos hace superiores o inferiores, sólo debe conducirnos a reconocer que todos necesitamos algo del otro, pues la verdadera superación. La verdadera evolución. Está en la cooperación y no en la competencia. Ser humildes no es dejarse aplastar por otros, eso es ser tontos y/o de baja autoestima. Ser humildes significa entender que todos estamos en un proceso y que al final todos buscamos la felicidad. También es cierto que hay personas que están tan enfermas que ya no se puede dialogar con ellas. Pero esas son minoría, la gran mayoría busca el amor, la armonía y la felicidad. Aun cuando la confusión las haga actuar equivocadamente. Sólo mirando más allá del ego podremos salir adelante. Todos tenemos un espacio y una responsabili-

Bioaforismos

dad en este mundo. Y los bienes materiales no nos hacen mejores o peores. Quizá la excesiva acumulación de bienes materiales nos haga peores. Pero no por los bienes mismos, sino por la arrogancia, la prepotencia, que se genera desde y a través del ego que nos aísla y nos confunde.

- El amor es lo contrario al miedo. Quien ama no puede temer. El amor no es posesión nadie le pertenece a nadie. Amar significa equilibrio y armonía con nosotros mismos y con los demás. En consecuencia no es posible amar a los demás si no hemos aprendido a amarnos a nosotros mismos. Y ya cuando por fin lo hemos aprendido, nuestro comportamiento dará las señales necesarias que indicarán como deseamos ser amados, y atraerá a nosotros personas y relaciones que se encuentren en la misma sintonía. Tan sólo basta con descubrir que significa el amor en tu vida, y todo lo bueno que esto representa vendrá a ti como un imán. Y más importante aún, tú sabrás identificar que está en sintonía contigo y que no. El amor puede o no expresarse a través de: la pareja, los hijos, lo

que hacemos o a través de las relaciones interpersonales que tenemos. Una persona puede sentirse plena sintiendo amor a su mascota y expresándolo a través de ésta sin generar dependencia. El amor verdadero no es mezquino, al final siempre deseamos compartir el amor que sentimos. Es por esta razón que el amor a alguien se transforma rápidamente en el amor a todos. ¿Cómo aprendemos a amar?, esta búsqueda debe comenzar primero dentro de nosotros y luego debemos aprender a amar como los niños. Es cierto que hay personas que merecen nuestro rechazo, porque por alguna razón se han alejado del amor. Sobre todo cuando aún no nos hemos fortalecido en nuestro amor propio. Luego viene una segunda fase que consiste en tratar de ayudar a otros sin que sus problemas nos afecten. Tal vez nuestra forma de amar sea esa y la descubramos en ese momento. Sólo si sentimos paz y alegría interior sabremos si estamos por el camino indicado. Si sentimos rabia, angustia, desesperación, indignación, indiferencia y/o intranquilidad. Este no es nuestro camino o no es nues-

Bioaforismos

tro camino aún. Nadie debe estar donde no se sienta a gusto. El amor parte del autorespeto. Si nos respetamos a nosotros mismos podremos respetar a los demás y la convivencia será más armónica. Es cierto que hay personas que hacen mucho mal. Pero cada quien está en su proceso. Algunos en un proceso de autodescubrimiento y ascenso y en otros en un proceso de retroceso, de involución. Sólo podemos ayudar a quien nos solicita ayuda. Y aun dándose esta condición debemos ser cuidadosos pues tal vez no estemos preparados para esto. Sólo el autoconocimiento y la intuición nos dirán si vamos o no por el camino apropiado. El error/la equivocación. Forman parte de la vida y de nuestro proceso de crecimiento. Todos vinimos a aprender de todos. Todos vinimos a enseñar a todos. Ese es en definitiva el verdadero sentido del amor. De la pedagogía del amor.

- Si esto de entender/entendernos fuese simple, no necesitaríamos ni siquiera hablar. El habla, lo escrito y lo gestual no son suficientes para entendernos. Alguien diría que todo se circunscribe al código, pero lo

cierto es que esa visión babelizada no sólo es simplista sino reduccionista. Deberíamos preguntarnos antes de avanzar en esto: ¿Cómo comprendemos? ¿Percibimos todos los fenómenos de la vida de igual modo?, si la respuesta es no, entonces ¿Cómo llegar a un consenso comunicativo, cuando nunca estaremos del todo de acuerdo en cuanto a nuestra manera de leer al mundo? Todos los docentes poseen una muletilla que al parecer no deja de tener vigencia: “¿me explico, se entiende, comprendes, etc.? Si la comprensión viniese del corazón, de nuestra intuición, no tendríamos que hacer esa pregunta, es más no habría que enseñar nada. Por lo menos no en el sentido en que estamos acostumbrados. Y ya la docencia dejaría de ser un oficio. Y en especial un oficio tan castrante. El proceso que nos conduce al entendimiento, pasa por el autoreconocimiento de nuestras experiencias y por nuestra dimensión ética ante la vida, para generar en definitiva lo que podríamos denominar nuestra percepción/lectura/interpretación de dicho fenómeno. Es importante destacar que dichas

Bioaforismos

interpretaciones no son estáticas y que éstas varían de acuerdo a los contextos e incluso de acuerdo a los estados de ánimo de quien percibe. No en pocas ocasiones terminamos contradiciéndonos, esto a diferencia de lo que muchos creen, la contradicción no es parte de nuestra naturaleza. Es parte de nuestra confusión ante la vida y de no conocernos a nosotros mismos. Un ser dubitativo y temeroso no realizará buenas interpretaciones de su vida y por consecuencia terminará contradiciéndose frecuentemente. ¿Es mala la contradicción? Es mala si esta no nos conduce a la claridad. ¿Es posible estar 100% claros en todo?, en este nivel de consciencia que hoy vivimos creo imposible alcanzar eso. Sobre todo si no controlamos nuestro ego/nuestras emociones y no nos dejamos llevar por la intuición. Sin embargo debe haber una búsqueda constante al respecto. Podríamos concluir diciendo que siempre habrá quien esté más claro que nosotros en algún aspecto de la vida así como nosotros lo estaremos más ante otras personas. Es por ello que es importante reconocer e identificar

nuestros procesos individuales para así poder avanzar hacia la complementación colectiva que en definitiva debe ser nuestra búsqueda infinita.

- Vivimos en una sociedad que nos exige ser obedientes, y aquellos que lo aceptan/lo acatan, son premiados con: buenas calificaciones, relevantes cargos, notables responsabilidades. Sin embargo ¿esta condición de obediencia (sumisión), nos ha llevado a una mejor sociedad? Se nos ha hecho creer también que si no somos obedientes reinará el caos y que debemos en consecuencia aceptar todo lo que se nos dice desde: nuestros padres, pareja, jefe, amigos e incluso los medios de comunicación de masas entre otros. Desde esta perspectiva un ser obediente es un ser acrítico, un autómeta. Dicho ser no busca mejorar o empeorar nada. Sólo busca acomodarse lo mejor posible a lo que está, sea esto bueno o malo para la mayoría. Un ser acomodaticio, un obediente no es un ser que piensa (si es que piensa) en una mejor sociedad. Sólo le interesa su bienestar personal. ¿Qué sería entonces una pedagogía de la desobediencia? Se-

Bioaforismos

ría, dejar a nuestros niños ser ellos mismos y no arrastrarlos a través de nuestros condicionamientos y nuestros temores a una vida estática, a una vida obediente. Un niño es por naturaleza desobediente ya que desea explorar y conocerlo todo por sus propios medios, no es reflexivo y crítico porque no ha desarrollado suficientemente su capacidad de pensar aún. Sin embargo al dejarse llevar por su intuición y por su hacer, marcha en la dirección correcta que luego lo conducirá a la crítica y a la reflexión³³. Es irónico ver como en y a través de la práctica política de izquierda se ve un alto nivel de crítica y reflexión sobre lo social que se minimiza y/o desaparece cuando dicha izquierda asume el poder. Esto ocurre porque los intereses colectivos son desplazados por las apetencias personales. Todo esto pone en duda la veracidad del discurso de izquierda. Y es que el discurso y las teorías de izquierda no son nada sin las prácticas que

³³ Todo esto no significa que debemos dejar a nuestros niños solos, siempre habrá riesgos y dependiendo de estos debemos estar cerca para orientarlos y ayudarlos cuando sea requerido.

los sustenten. Es por ello que el pensamiento libertario (anarquista) se interesa más en las prácticas que en las teorías y en los teóricos. En consecuencia no será el pensamiento de izquierda o de derecha el que resuelva la situación del mundo. Está por emerger a partir de estos niños en formación e incluso por nacer, la transformación del mundo. Creemos firmemente que son nuestros niños los que marcarán el camino. Sólo debemos apartarnos y darles la oportunidad para que se expresen sin manipulación alguna. Es por todo esto que aquel niño obediente que parece un loro repitiendo ideas y conceptos, es altamente sospechoso y debemos promover en su lugar al niño inquieto, travieso, alegre, preguntón y sobre todo contestón. No debemos mal interpretar esto de dejar hacer con asumir los caprichos de un niño. Sus haceres deben ser lo más libres posibles (siempre debemos tener claro que hay riesgos y peligros que debemos controlar) pero los caprichos de nuestros niños que derivan más de nuestra cultura consumista que de nuestra condición humana son contrarios a la libertad

Bioaforismos

del espíritu que queremos formar. En consecuencia, el equilibrio y el sentido común también deben formar parte de este dejar ser, dejar hacer, dejar sentir, dejar pensar.

- El verdadero conocimiento comienza cuando emprendemos la búsqueda dentro de cada uno de nosotros. Luego de haber iniciado dicho recorrido importará poco si vamos de adentro hacia afuera o en sentido contrario. Podríamos intentar responder preguntas tales como: ¿Cuál es mi misión?, ¿Estoy donde debo estar y haciendo lo que debo hacer? ¿Me siento bien conmigo mismo y con mi entorno? ¿Siento paz y armonía al hacer lo que hago? La respuesta a la primera pregunta depende de la respuesta a las siguientes. Si estoy donde debo estar, si hago lo que debo hacer, si me siento bien conmigo mismo, entonces estoy cumpliendo mi misión. De lo contrario debo seguir buscando. Recordemos que dicha búsqueda debe ser intuitiva. Sólo así comenzaremos el tan anhelado camino de vuelta a nuestro origen.

- Si bien es cierto que la felicidad impulsa la vida, la tristeza bien entendida y canalizada ayuda a regularla. Porque dicha tristeza nos ayuda a entender las diferencias de la existencia y sólo si nos hemos sentido tristes alguna vez podremos valorar la felicidad. Una persona permanentemente alegre se traduce en una tonta y una persona permanentemente triste se traduce en un neurodepresivo. Y si le agregamos a esta depresión ballenatos, rancheras y alcohol, entonces la estupidez estará completa. No hay nada malo en despecharse. Lo malo es quedarse allí. La vida es fluctuante, por ello las emociones también deben serlo. Recordemos que en esto de las emociones no se trata de evadirlas sino de entenderlas. A veces nos sentimos tristes, alegres, rabiosos o asustados y no sabemos por qué. Debemos aprender a conocernos a nosotros mismos. Sólo así podremos ser verdaderamente útiles. Sólo así seremos verdaderamente felices. En consecuencia la felicidad no es una dimensión estática. La felicidad verdadera incluye a la tristeza y a las demás emociones bien entendidas.

Bioaforismos

- La empatía es esa capacidad que tenemos casi todos (excepto los autistas y los superdotados) de poder sentir lo que siente el otro(a), es ponerse en los zapatos del(a) otro(a) es ser sensible ante lo que nos rodea. Por supuesto que esto tampoco puede ser al extremo. Porque si es así entonces eso de ser hipersensible te paraliza. Pero sentir lo que siente el otro, es introducirnos en el universo de la socialización y más allá, tal vez esto encierre el verdadero sentido de ser humano. En el universo de la inteligencia colectiva. En nuestras escuelas deberíamos enseñar a nuestros niños a ser empáticos y colaborativos. Sólo así podremos ir hacia una verdadera transformación de la sociedad. Y alcanzaremos un mundo más humano y justo.
- Vivimos aferrados a objetos, a personas, y a creencias, asumiendo que con esto retornaremos al único lugar seguro que hemos conocido. El útero materno. Así nos asociamos, nos agremiamos, formamos grupos, equipos, comunas, etc en un intento desesperado por retornar a esa seguridad. Nadie nos dice que

el aferrarnos a algo o a alguien no es el camino. Y nadie lo hace porque cada quien vive aferrado a lo suyo, si no es a objetos materiales y/o personas lo es a ideales y/o creencias mágico-religiosas. Lo cierto es que más allá de construir nuevos caminos, lo que hacemos es estatizar nuestras vidas. Son nuestros hijos (que no son nuestros si no de la vida) los que al final terminan cargando esta suerte de dependencia sociohistórica. Ese aferrarse es un intento inútil por detener al tiempo y hacer que lo que nos hace sentir en bienestar no transcurra. El fluir, el transcurrir es la única certeza que tenemos en nuestras vidas y si no enseñamos eso seremos los principales responsables de las inseguridades de los niños de la vida.

- Al hablar de equilibrio debo aclarar que no me refiero a un equilibrio estático como el que podemos alcanzar colocando el centro de masa de un lápiz en el dedo índice. Me refiero al equilibrio dinámico de la vida. Este equilibrio nos dice que todo cambia permanen-

Bioaforismos

temente más sin embargo hay elementos³⁴ dentro de dichos cambios que permanecen inalterables, sobre todo aquellas instancias que al conjugarse con la totalidad nos reportan ciertos patrones. Por ejemplo el ciclo: del agua, del nitrógeno, del oxígeno, del carbono, del ácido cítrico, de la vida, etc.) Dichos ciclos no son ciclos, en realidad son espirales. Nunca volvemos al mismo lugar aunque aparenten lo contrario. Por ejemplo dado el cambio climático producto del calentamiento global, los ciclos biogeoquímicos/ los ciclos agrícolas, no ocurren de igual forma que hace 50 años. Los cambios geológicos son visibles con claridad sólo en miles de años y los microorganismos cambian tan rápido que casi no detectamos su presencia hasta que aparece una nueva enfermedad por ejemplo. Sin embargo nosotros también cambiamos para equilibrarnos con dichos cambios. Y ya no se

³⁴ Dichos elementos más allá de objetos, son/constituyen procesos/interacciones que se retroalimentan permanentemente de allí la teoría general de sistemas y la cibernética configuren hasta la fecha la explicación a dicho equilibrio dinámico.

trata de la lucha por la supervivencia³⁵, se trata de una gran cooperación entre lo que fuimos/somos/seremos con nuestro entorno interno y externo. Este equilibrio de la vida, de la existencia es comparable con una melodía o con un baile. Debe existir armonía entre los elementos que constituyen dicha melodía o entre los bailarines para que todo marche adecuadamente. De lo contrario aparecerá el desequilibrio. Sin embargo si sabemos entender dichos procesos y que nada es estático, pronto podremos retornar al equilibrio que debe traducirse en armonía y paz con nosotros mismos y nuestro entorno.

- Nuestra tradición Cartesiana-Newtoniana nos ha mostrado un mundo en pedacitos, y no nos ha enseñado como armar el rompecabezas. Es por ello que debe ser nuestra tarea completar lo incompleto, que al final se traduce en lo incompleto que somos cada uno de nosotros. Alguna vez escuche a un filósofo

³⁵ Desde la mirada de la lucha por la supervivencia, siempre habrá ganadores y perdedores. Desde la mirada de la cooperación/colaboración. No existen perdedores es una relación ganar-ganar.

Bioaforismos

decir: **“todos cojeamos de una pata”**, al referirse a nuestra formación disciplinaria. Nacemos completos. Nacemos transdisciplinarios y nos vamos fracturando. La fractura en sí misma no es negativa, lo negativo es quedarnos en dicha fractura y asumir que ésta es la totalidad. Es por ello que debemos aprender a integrar/conjugar. Primero debemos armarnos internamente, luego la intuición nos irá guiando y ya no será suficiente nuestro orden interno hará falta completarnos con otros órdenes, así debe ser. Todos somos uno. Pero un uno ordenado y armónico. El complemento no sólo ha de ser de información/conocimiento, también ha de ser de sentimientos más no de emociones. Debemos pues, aprender a transformar las emociones en sentimientos antes de poder integrarnos con los demás.

- Entendamos que todas aquellas emociones que nos desequilibran no se convertirán nunca en sentimientos a menos que las entendamos y comprendamos el origen de dichas emociones. En tal sentido podríamos hablar de emociones negativas y sentimientos.

Todas las emociones son entendibles, pero debe ser un proceso de autodescubrimiento el que nos lleve a descubrir la causa de nuestras emociones. Lo interesante de todo esto es que tan pronto como hemos descubierto la causa de nuestras emociones, éstas desaparecen y emerge la paz y la armonía en nuestro interior. Las emociones negativas comienzan con los malos pensamientos, cargados de miedo. Es por ello que es muy importante entender nuestros temores y aprender a identificar nuestros pensamientos negativos para así poder controlarlos. El miedo ha sido el detonante de todo lo que somos hoy día. Si aprendemos a no sentir miedo, entonces estaremos caminando hacia la verdadera liberación. Es importante aclarar que él no sentir miedo no debe entenderse o asumirse en una actitud/aptitud temeraria ante la vida. Al contrario debemos ser más cautelosos de nuestra integridad y la de los demás. La única ventaja aquí es que nuestras decisiones vendrán de la intuición y no del temor, en consecuencia nos sentiremos más armónicos y en paz con nosotros mismos. Todo

Bioaforismos

esto por supuesto sin dejar de tener los pies en la tierra.

- Vivimos en un mundo y en una sociedad mentirosa y miedosa. Ésta nos dice que todo es predecible y que la certeza es la clave de la ciencia y la tecnología. De allí el desarrollo de aparatos de medición cada vez más precisos. Si bien es cierto que existen patrones y regularidades, estas leyes de la naturaleza no son las que más abundan. Por consecuencia vivimos asustados buscando las pocas certezas que hay, para sentirnos nuevamente en el útero. Lugar que por cierto parece el más seguro.

Nadie nos enseña lo incierto. Nadie nos enseña ni siquiera transitar con la duda razonable de Descartes. Es por ello que la incertidumbre se traduce en angustia e inseguridad para la mayoría. La palabra incertidumbre debe ser entendida y acogida como un término normal. Como parte de la naturaleza. De nuestra naturaleza. Lo curioso de todo esto es que el universo es tremendamente ordenado. Lo que ocurre es que aún no entendemos la lógica de dicho orden por

un lado y por el otro, nuestras emociones nos hacen creer y sentir que todo es desordenado. Si una persona toma una decisión desde el miedo y no desde la intuición, las consecuencias que esto genera nos conducen a una cadena de eventos que generan inestabilidad en otros e incluso en la naturaleza. De allí tanto desorden, tanta desesperación e inseguridad. Sin embargo al calmarnos comenzamos a ver todo de una forma más lógica, más coherente. Comenzamos a entendernos a nosotros mismos y a los demás. Pero mientras otros sigan desordenados, seguirá habiendo desequilibrio. Y si no sabemos equilibrarnos a través del autoconocimiento, también seremos víctimas de dicho descontrol. Hay una expresión espiritual que reza: “Es fácil despertar. Lo difícil es mantenerse despierto”.

- Conócete a ti mismo. Expresión muy popular en el mundo religioso. Pero nada tomada en cuenta. Esto nos dice que debemos ser observadores de nosotros mismos. Debemos ser respetuosos de nuestro cuerpo/mente/espíritu. Seamos un poco más concretos si

Bioaforismos

nos preocupamos por nuestra salud y nos ejercitamos todos los días, cuando aparece un dolor, por mínimo que este sea debemos prestarle atención. Pero no una atención miedosa que nos convierta en hipocondríacos. Una atención que por el contrario nos prevenga y nos aleje de los mal llamados centros de salud³⁶. Debemos vigilar lo que comemos. Hoy día hay muchas orientaciones para ejercitarnos sanamente y para comer sano³⁷. Lo único que debemos considerar es que el objetivo debe ser el bienestar mental y físico y no la vanidad. La vanidad te lleva por ejemplo a la cirugía plástica o a la compra de equipos y vestidos aparentemente necesarios para verse bien. Cuando lo importante es sentirse bien. Hay gente tremendamente obesa que dice yo me siento bien. Eso es no conocerse a sí mismo. Quien se conoce sabe que

³⁶ En su lugar deberían ser llamados centros de enfermedad o centros de comercio de la enfermedad.

³⁷ Debemos destacar aquí que no existe la garantía para permanecer sano, porque a pesar de que nos mantendramos equilibrados, bajos actividad física y comiendo sano, debemos tomar en cuenta que vivimos en un ambiente contaminado. En todo caso podríamos minimizar la aparición de afecciones y/o la intensidad de éstas en nuestro organismo. Por otra parte la velocidad de recuperación, también será mayor si tratamos siempre de estar lo más próximos al equilibrio.

tarde o temprano su cuerpo le reclamará. Vivimos en un mundo tan incoherente que los deportistas consumen drogas y fuman al igual que los médicos y profesores de educación física. En el caso de los deportistas la vanidad los lleva a ejercitarse no para sentirse bien, sino para obtener más dinero, de allí que terminan fumando por ejemplo sabiendo que está súper comprobado que el cigarrillo da cáncer. Sería interesante investigar acerca de los deportistas, profesores de educación física y médicos oncólogos que fuman. Esta lista debe también incluir a los militares ya que ¿si su instrucción es tan buena por qué hay tantos militares de alto rango obesos? ¿Es que acaso la meta es olvidarse de su cuerpo. El cuerpo debe ser atendido como un templo. ¿Cuál es la atención que le prestamos a nuestro cuerpo desde la escuela? ¿Cuál es la atención que le prestamos a nuestro cuerpo desde la familia? Si seguimos avanzando en esta lógica veremos que la mente también es afectada no sólo por las incoherencias/incongruencias de nosotros mismos sino por la mala alimentación y el desco-

Bioaforismos

nocimiento de nuestras emociones. Si los siquiатras supieran de la mente no habría ni manicomios ni cárceles, ni cuarteles, ni fabricas ni escuelas. Al final todo se traduce en una incomprensión de nosotros mismos y de nuestra naturaleza. Si esto es así, si cuerpo y mente están en desequilibrio por supuesto que el espíritu también lo estará. La mayor patología del espíritu es el miedo y de allí las religiones. Si para la mal llamada salud tenemos los médicos y las farmacias. Para la mal llamada espiritualidad tenemos las religiones. Todas estas generan dependencia y no sanan a nadie. Pero ¿si no conocemos nuestras emociones, no nos ejercitamos para sentirnos bien sino por vanidad y si no nos alimentamos bien, que esperamos obtener como resultado?

- Cuando sufrimos un dolor, ya sea físico, síquico y/o espiritual. Por lo general lo evadimos, lo calmamos con paliativos o lo soportamos estoicamente. Todo dolor tiene su razón de ser y debemos aprender a escucharlo y a entenderlo. El mirar al dolor como un enemigo al que hay que vencer cueste lo que cueste,

es por lo general el centro de la doctrina médica. No sólo debemos entender su significado en profundidad, sino que además debemos buscar las interacciones que conectan lo físico con lo síquico y lo espiritual. Porque nada está separado. Una depresión emocional puede derivar en un malestar físico y viceversa. Una lesión física puede generar estados de ánimo inapropiados que luego se pueden somatizar en otras partes del cuerpo o agravar la ya lesionada y hasta la mente también puede terminar afectada. Si nuestro cuerpo y nuestra mente están en equilibrio, estaremos dándole paso al equilibrio espiritual que al final no es más que la unión de la paz interna con la externa. Pero si vemos al dolor con enojo, como algo que viene a interrumpir nuestro aparente normal ritmo de vida y no atendemos sus avisos, entonces nuestra situación puede empeorar. Respetar al dolor y entenderlo es amarnos a nosotros mismos. Y todo absolutamente todo, tiene un significado para nosotros. No venimos a sufrir, no venimos a este mundo a aceptar al dolor como parte de un castigo divino. Pero si este

Bioaforismos

llega si debemos atenderlo con humildad y respeto, sin desesperación, sin temor. El dolor es parte de nuestras vidas y nos ayuda a entender mejor lo que sentimos/hacemos/pensamos.

- Hemos oído hablar mucho acerca del aprendizaje y de su importancia para la sociedad pero ¿Qué es el aprendizaje y para que nos sirve?
- Desde siempre se nos ha dicho que el aprendizaje involucra el desarrollo de habilidades y destrezas para el desarrollo de cierta actividad u oficio. Sin embargo esta visión se circunscribe a unas pocas formas de aprender de las cuales el aprendizaje memorístico resulta ser el más privilegiado socialmente. Por otro lado tenemos el aprender haciendo que le presta más atención a la práctica que a la teoría. Pero ¿Qué pasa con el pensar/hacer/sentir vistos éstos como una totalidad? ¿Si nuestra sociedad se encuentra fragmentada como puede ésta identificar lo que es y no es útil aprender? El aprendizaje debe ser un proceso continuo que permita a las personas conectarse y complementarse con las demás no por ego o vani-

dad sino porque todos necesitamos de todos. Pero claro, si vivimos fracturados, contaminados con el virus de la intelectualidad o prisionero de sus propias experiencias carentes del diálogo necesario para avanzar, encontraremos seres desequilibrados física/mental y espiritualmente. Es en y desde esa dimensión que aparece la competencia que lo aniquila todo. El aprendizaje es natural del ser humano. Es una instancia necesaria para convivir. Para entender el mundo que nos rodea. Nuestros aprendizajes no deberían ser impulsivos sino intuitivos, de esa forma aprenderíamos lo que debemos aprender, nos asociaríamos con quienes pudiéramos complementarnos y no navegaríamos en un universo de confusiones. El fin último del aprendizaje no es por ejemplo memorizarlo todo, es la convivencia armónica. Complementaria con nuestros iguales. Pero ¿quiénes son nuestros iguales, los desequilibrados o los que buscan/buscamos el equilibrio? La búsqueda desesperada por aprenderlo todo, parte del desequilibrio y del miedo lo que genera un acumulado casi infinito de in-

Bioaforismos

formaciones innecesarias o solo necesarias para unos pocos y no para todos. Si enseñáramos a cada quien a buscar su verdadero camino, no sólo reduciríamos los contenidos y los campos de estudio, sino que además aliviaríamos al mundo de tanto sociópata y frustrado por allí suelto. No se trata de cantidad sino de calidad.

- Nuestra sociedad enferma le ha prestado tanta atención al aprendizaje memorístico que quienes poseen memoria extraordinaria son considerados genios, seres súper dotados aun cuando sean incapaces de socializar y/o atarse las trenzas de los zapatos. Lo peor del asunto es que esa misma sociedad que aparentemente se sorprende ante estas personas excepcionales, es la que los segrega, convirtiendo a muchas de estas personas en sociópatas. La memoria es tan importante como el olvido y tanto la memoria extrema como el olvido extremo pueden ser tremendamente perjudiciales. Por ejemplo el no poder olvidar para una persona con memoria autobiográfica sugiere que tanto las experiencias positivas de su vida como las

traumáticas las tendrá siempre a la mano, de allí que su autoestima y autocontrol jugarán un importante papel en su salud mental. Por otra parte una persona con Alzheimer que pasa por un proceso degenerativo que lo aísla del mundo, termina en una suerte de limbo en el cual a veces no se reconoce ni así mismo, pues su memoria de la infancia está intacta pero la memoria a corto plazo está dañada, por tanto no reconoce al anciano(a) que ve ante el espejo. En consecuencia no debemos darle tanta relevancia a la memoria en nuestras vidas. Sobre todo ahora que tenemos dispositivos que pueden recordar por nosotros. Ahora bien desde esta perspectiva ¿qué importancia tienen en nuestras vidas la historia y la antropología, son realmente relevantes? Comencemos con la primera. Al hablar de historia lo primero que aparece ante nuestra mente son hechos, fechas y documentos³⁸. Pero si tomamos en cuenta que la organi-

³⁸ Para todos los investigadores en ciencias sociales que se apoyan en la historia para hacer sus investigaciones, resultan muy importantes los hechos, las fechas y los documentos. Pero ¿qué tan confiable son dichos hechos, fechas y documentos?, por ejemplo sabemos que Simón Bolívar nació y que murió, pero ¿en medio de esto que

Bioaforismos

zación de dichos hechos, fechas y documentos, están sujetos a la interpretación de quien los investiga y que dicho investigador a su vez está interpuesto por ideologías, doctrinas, dogmas y creencias. Terminamos aceptando la versión de la historia que se ajuste más a nuestras creencias. En tal sentido todo se traduce en un juego de cuentos del cual el ganador es el que venda más libros, es decir el mejor cuenta cuentos. Cualquier otra disciplina que se apoye en la historia como por ejemplo la antropología, la sociología o la economía, estarán afectadas por las mismas variaciones de quien las mira y en consecuencia no tendremos una historia sino muchas historia sobre un supuesto hecho que ocurrió sólo una vez y debido a tantas versiones comenzamos a dudar de si en realidad dicho hecho ocurrió. Pero si a todo esto le juntamos el asunto de la memoria, nos veremos obligados a dudar hasta de las fechas y los documentos. Por

certeza tenemos? ¿nació en Caracas?, ¿realmente nació en la fecha que aparece en el acta? ¿Es hijo legítimo?, etc... y sobre su muerte murió o lo mataron? Y sobre su vida en general? Cualquier hecho histórico tiene más dudas que certezas. Sin embargo siempre habrá quien crea que lo que se muestra es suficiente.

ejemplo ¿los relatos de batalla fueron tal y como los relatan?, investigaciones recientes revelan que la memoria cuando está bajo estrés a veces omite informaciones de relevancia e incluso agrega otras falsas. Entonces ¿si la memoria no es tan confiable porque confiar en la historia, por que enseñar historia a nuestros niños?

- Este término proviene de la ingeniería y se refiere a la capacidad que tiene un material de resistir fuertes presiones sin deformar su estructura retornando siempre a su forma original. Llevado a la psicología se observa como la capacidad que tenemos todos los seres humanos de enfrentar adversidades y salir de ellas sin mayores traumas. Ser resiliente tal vez suene a ser resistente, sin embargo entre el primer y el segundo término hay mucha diferencia. Resistir sugiere cierta conformidad que lleva a su vez a las personas a una visión errada de la tolerancia. Resilir sugiere una mayor fortaleza de espíritu que te aleja de la conformidad y que siempre te permite elegir con libertad. En un caso de la pérdida de un ser querido, la

Bioaforismos

resistencia te dice: aguanta tu dolor, aprende a vivir con él. La resiliencia dice: pero tienes a tal o cual persona, tienes determinadas habilidades y destrezas, etc. Recordemos que debemos aprender a entender a nuestras emociones, si no lo hacemos éstas nos gobernarán y no podremos hacer nada para salir de allí.

- El humor también nos ayuda a ser resilientes, pero además nos ofrece la posibilidad de reflexionar sobre nuestras prácticas en sociedad. Una de las expresiones más comunes de dicho humor, utilizado tanto por intelectuales como por el común de la gente, es el juego de palabras. (“No hay que darle peras al horno”)³⁹ Dicho juego consiste en darle significados erróneos a algunos términos y/o expresiones ya sea porque no corresponde con el contexto en el cual se inscribe o porque su fonética es similar al de otro significado. Esto es por supuesto intencional por ejemplo

³⁹ Esta es una de las tantísimas y célebres expresiones utilizadas por nuestro querido filósofo del Zulia. Lo más triste de todo esto es que supuestamente este señor fue maestro de escuela y luego alcalde de Maracaibo y hasta gobernador del Zulia.

el caso de Roberto Gómez Bolaños en su personaje el Chapulín colorado que confunde refranes al decir: “Niño que nace barrigón, amanece más temprano” O con el personaje Chaparrón Bonaparte. Cuando dice: “Dicen por allí que tú y yo estamos locos Lucas” o cuando Chaparrón llama a Lucas y este responde: dígame Licenciado y Chaparrón le dice: Licenciado y Lucas responde: Gracias muchas gracias” Por otro lado tenemos el caso de quienes en sí mismos son un chiste andante y confunden términos de forma involuntaria o aplican el pleonasma de una forma patológica. Tal es el caso de Manuel Rosales, mal llamado por esta razón el filósofo del Zulia. (Por supuesto este es un asunto que no le gusta mucho a los filósofos) dicho filósofo nos dice por ejemplo que “debemos abrazarnos con los brazos” todo esto nos sugiere que también debemos recibir rodillazos con las rodillas, codazos con los codos, cachetadas con los cachetes, y de vez en cuando dar puñetazos con los puños. Pero más allá de todo esto, el humor habita en y a través de nosotros en todo momento. Su potencialidad

Bioaforismos

reflexiva se hace casi infinita si sólo si, es tomado en cuenta de lo contrario será visto como una mera burla pasajera. El humor también es terapéutico y liberador de tensiones, pero como todo, si nos reímos en exceso, seremos vistos y leídos por la sociedad como tontos y si no nos reímos como aburridos y/o demasiado serios. Por otro lado no es lo mismo hacer reír a un niño que a un adulto así como no es lo mismo hacer reír a alguien por trivialidades cotidianas que por fenómenos y/o hechos de importancia social y/o cultural⁴⁰. Todo tiene su lugar en la sociedad más sin embargo el objetivo de quien lanza la frase, la idea y/o chiste siempre será el mismo, hacer reír a alguien. A veces con éxito otras no tanto. Cuando se trata de contar chistes hay que poseer un don especial. Hay que saber contar chistes pero además hay que saber en qué momento debe entrar en escena dicho chiste, pues por lo general este emerge de una conversación

⁴⁰ Eso no quiere decir que no seamos capaces de convertir un hecho de importancia sociocultural en una trivialidad. En realidad eso es lo que hacemos con más frecuencia.

cotidiana. Una estrategia muy común utilizada por los contadores de chistes, es referirse a otra persona conocida que le ocurrió el hecho gracioso, aunque a veces se refieren a sí mismos o a un familiar muy cercano. Dicen por ejemplo que el humorista venezolano conocido como er conde del Guácharo, ha hecho su dinero hablando mal de su familia. Yo particularmente digo que mejor los escribo y que otro los cuente. Quien sabe contar chistes tiene uno indicado para cada momento y sabe cuál lanzar en determinada circunstancia y de acuerdo al grupo con el que se encuentra. Y digo todo esto sin hablar de aquellas personas que dado dicho don, asumen el oficio de ser humoristas. Y aquí volvemos a la reflexión ¿Qué o quién hace reír a un humorista? ¿Un humorista se ríe por cualquier cosa como la mayoría de la gente o al contrario se vuelve selectivo? ¿Y si esto es así entonces eso implica que el ser humorista te hace menos feliz que a los demás que sí se ríen por casi todo? ¿Tiene sentido que un humorista termine suicidándose por ejemplo? O dándole la vuelta a todo esto

Bioaforismos

podríamos preguntarnos ¿será que el humorista se hace más crítico? La respuesta a esta última pregunta puede ser engañosa ya que dicha selectividad puede tomar uno de dos caminos, puede ser una selectividad orientada al humor banal que no dice nada pero que hace reír como lo es casi todo el humor norteamericano, que en consecuencia no libera, no genera consciencia crítica pero sí produce grandes ingresos económicos. El otro humor no sólo te hace reír, también te hace pensar y si puedes en y a través de este humor reír/pensar/hacer/sentir⁴¹, entonces estaremos en el camino indicado hacia el humor que debemos aprender. Un humorista que no es capaz de sanarse a sí mismo, no es un humorista real, lo es en apariencia y en consecuencia aparenta una dimen-

⁴¹ Quizá un ejemplo de este humor lo hallamos en la canción del movimiento calle 13 de nombre los idiotas. Aquí les coloco el inicio y el estribillo de la misma: “Algunos nacen idiotas, otros aprenden a serlo, otros se hacen los idiotas y tratan de convencernos. Puedes pensar lo que quieras.

Hoy no te salva la aritmética. Todo el mundo tiene un porcentaje de idiotez en su genética.

Un idiota es aquel que no aprende del pasado. Un desinformado que no escucha al informado. Un idiota por debajo de nivel. Un idiota es aquel cree que todos son idiotas menos él”.

sión de alegría que no posee. Un humorista que no transmite paz y armonía es sólo un bufón de banalidades. El humorismo al que aquí nos referimos viene de adentro.

- Hay chistes que sólo hacen reír a un determinado grupo o sector pero que no dejan de ser una crítica social. Por ejemplo en estos días escuché a un malandro⁴² llamando a otro diciendo: “Epa mala praxis ven acá”, para un médico por ejemplo esta expresión tiene un significado muy negativo en relación a su oficio y dudo mucho que un galeno llame a otro diciendo “Epa mala praxis ven acá”, aunque para dicho médico tenga más significado que para el malandro dicha expresión.
- ¿Qué dispara una risa?, es todo un misterio, hay quien se ríe por casi cualquier cosa y hay quien resulta difícil hacer reír, sin embargo hay momentos en los

⁴² En Venezuela se le dice malandro a aquellas personas antisociales que al agruparse para cometer sus fechorías o para hablar de ellas, también utilizan una jerga, argot, lenguaje propio de dicho grupo. Nombres de malandros tales como: cara é crimen, cara cortada, cara é muerto, pan frío, cabeza de motor, entre otros. Son sólo algunos de los términos utilizados por esta subcultura que se hace y rehace a cada instante y que también nos habla de una crítica social.

Bioaforismos

que todos nos reímos por igual. Por ejemplo si vemos caer a un joven podríamos reírnos, pero si se trata de un anciano quizá sintamos compasión. Aunque también podríamos reírnos. Aun cuando en ocasiones nos reímos solos, la risa es esencialmente un acto de complicidad por lo general nos reímos de otros con otros aunque en el fondo todo se traduzca en reírnos de nosotros mismos.

- Recuerdo cuando descubrí el primer atisbo de sonrisa de mi primogénita Bárbara, era apenas un leve gesto, luego se convirtió en una especie de carcajada sin sonido y un día casi sin pensarlo, escuché la primera carcajada de mi bebé. Mi niña estaba aprendiendo a reír. Ese es el origen de todo esto que llamamos humor. Allí no hay lógica razón ni palabras que confundan el significado. Debemos volver a nuestro origen intuitivo. La recomendación es muy simple. Si te hace reír, ríe y luego intentaremos entender el por qué. Si no te causa risa no rías, no lo hagas por complacer a otros o porque otros también se ríen, eso sí es estúpido de verdad.

- Debemos disfrutar de todo lo que nos rodea. Debemos aprender a ser nosotros mismos y no unos imitadores. Si la clave de la vida fuese el estar más informado, dichos seres serían los más felices y el mundo no fuese un caos. Si aprendiésemos de nuestra inteligencia intuitiva, simplemente nos dejaríamos llevar y aprenderíamos lo que realmente es importante para nosotros y para nuestro entorno, y no saturaríamos nuestras mentes de informaciones inútiles. Es aquí donde las artes y los juegos cobran gran importancia. No son suficientes los juegos en el preescolar, se requiere mantener durante toda la vida la emoción y la curiosidad que despierta el juego⁴³ y a través de las artes se puede lograr. En el mismo instante en el que las artes se comienzan a ver como oficios o como la expresión de seres sobre naturales, caemos en

⁴³ En esto que llamamos juego entran todas las actividades deportivas, que si bien son buenas para la ejercitación física y para aprender a trabajar en equipo. También promueven la competencia y eso si se aleja de lo que queremos. Es por ello que hablamos de juegos e incluso podríamos decir, juegos cooperativos. Sin embargo las prácticas deportivas podrían ser un inicio siempre y cuando no se banalicen con esto del deporte profesional que además de hacernos competitivos nos transforma en capitalistas y en consecuencia en egoístas.

Bioaforismos

desgracia y la educación pierde su razón de ser. Ya no hablaremos más de celebración pues la educación se ha convertido en una obligación y no en un disfrute del cuerpo, la mente y el espíritu. Y si hago algo, no lo hago porque lo disfruto y porque siento que debo hacerlo sino porque tengo que hacerlo, es aquí precisamente dónde todo se oxida y muere. Nuestro sistema educativo ha sido exitoso en producir personas desequilibradas e infelices, del resto no hemos sabido hacer nada. Celebremos la vida. Celebremos el cambio a la felicidad.

- Una verdadera educación transformadora debe ser cuestionadora, rebelde. Y hasta la fecha ha sido conservadora, muy conservadora. No basta hablar de educación transformadora/liberadora. Si no cuestionamos lo que hacemos y como lo hacemos. Hemos intentado hacer de este pequeño trabajo reflexivo una aproximación a la subversión de la consciencia. Creemos firmemente que la liberación educativa debe ser la liberación del espíritu. De lo contrario lo que haremos es cambiar un estúpido contenido por otro. O

peor aún agregarle a los ya estúpidos contenidos, otros porque según los entendidos en el asunto lo que hacía falta era reforzar y/o complementar lo ya existente. Si comenzamos por formarnos en la intuición, luego nuestra propia naturaleza nos llevará a donde debemos ir. En eso debemos formarnos para así poder orientar a nuestros niños. Curiosamente son ellos los que manejan mejor la intuición. Sólo debemos aprender a escucharlos y desde allí descubrir el verdadero camino hacia la pedagogía de la iluminación. Aquí no se trata de un iluminado que enseña a otro que no lo está. Aquí todos buscamos la iluminación y no hay caminos ni recetas mágicas. Sólo existe la convicción y la voluntad de querer transformar este desastre productor de idiotas enfermos que mal llamamos sistema educativo. Todo lo demás debe ser visto como una intención que debe construirse en colectivo y que por supuesto debe ser permanentemente revisada.

Bioaforismos

- Lo más difícil para nosotros es hacernos entender. Por eso la mayoría opta por no insistir y esperar (si es que llega) el famoso: **“Tenías razón”**.
- Para la mayoría de las personas los intuitivos somos personas interesantes que manejamos muchas informaciones pero que no aterrizamos. Todo esto sugiere que divagamos mucho. Esto puede o no ser cierto. Pero lo que si es cierto es que sobre esos temas aparentemente superficiales e incompletos, el intuitivo siempre volverá. Cada vez con más elementos para el análisis.
- Los intuitivos somos seres extraños en un mundo ordenado, secuencial, cronológico y jerárquico. Que no funciona.
- Lo aleatorio encierra un orden oculto para los intuitivos.
- Los intuitivos hallamos sentido en y a través la lógica fluctuante de lo aleatorio.
- A los metodólogos les interesa el cómo lo haces aunque no sepas si funcionará o no. Los intuitivos lo ha-

ceamos sin saber cómo y con el convencimiento de que funcionará.

- El intuitivo debe ser paciente para comprender los procesos de los demás. Pero por eso no están obligados a esperar.
- Los intuitivos no creemos en reglas ni en planificaciones aunque entendemos que para el resto del mundo suena a sacrilegio/herejía.
- No negamos la planificación como un proceso continuo, sólo que para nosotros dicha continuidad es a la vez discontinuidad.
- La única certeza es la incertidumbre.
- Para los intuitivos la certeza representa un porcentaje muy bajo en las relaciones humano/sociales.
- La intuición es pensar en totalidad.
- ¿Cómo explicarle al mundo que se puede escribir un libro sin ser doctor en gramática, que se puede investigar sin ser doctor en metodología que se puede pensar y hacer filosofía sin poseer un grado académico en filosofía. En fin que se puede sentir/pensar/hacer sin jerarquías sin estructuras?

Bioaforismos

- ¿Cómo explicarle al mundo que se puede escribir un libro sin comenzar por la página 1 y culminar en la última de dicho libro? La secuencialidad no determina nuestras percepciones.
- Nicola Tesla⁴⁴ llegó a decir que Edison gastaba muchos materiales con su metodología de ensayo y error. Por el contrario él sólo construía una máquina luego de probarla muchas veces en su mente. Y dijo además que sólo cuando estaba seguro de que funcionaría, sólo en ese momento la construía y esta siempre funcionaba.
- Los intuitivos vivimos en el presente lo que ya sabíamos y aprendiendo de ello. Porque si bien es cierto, nos adelantamos en el tiempo. Muchas veces no tenemos la información suficiente para entender dicho futuro. Por eso cuando el futuro se hace presente, también aprendemos de él. Incluso seguimos aprendiendo cuando éste es pasado. Por ello el tiempo para nosotros es un continuo presente. Y cuando se tra-

⁴⁴ TESLA, N. (2012) Firmado: Nikola Tesla. Escritos y cartas, 1890-1943. Editor digital: Titivillus. Tomado de: www.lectulandia.com.

ta de un pasado que no hemos vivido de forma directa, lo vivimos como si así lo fuera en el mismo instante que nos enteramos de él y lo incorporamos en nuestra lógica de vida como sí lo hubiésemos vivido.

- La intuición humana es infalible. Lo que es falible es creer que todo lo que nos llega es producto de la intuición. Las emociones nos hacen creer no en pocos casos que nuestros deseos son intuiciones. Es por ello que debemos estar atentos a que es y que no es intuición.
- La mayor confirmación de una intuición. Es ver ésta hecha realidad en el futuro. Pero esto no siempre se da de forma presencial. La vida no nos dura tanto. Por eso los intuitivos somos teóricos. Yo me apoyo mucho en internet para comprobar mis teorías.
- La intuición no es ilógica, pero no es lógica solamente.
- La intuición opera con otra lógica y no necesita que seamos conscientes de ello.
- En teoría es posible diseñar una máquina intuitiva así como también es posible diseñar una máquina poéti-

Bioaforismos

ca. Los únicos problemas que veo por el momento son 2: a) la capacidad de memoria debe ser ilimitada. Y b) la capacidad de la información e interpretación de dicha información debe ser a la velocidad de la luz. Por ahora lo más parecido a la memoria a red de internet. De lo segundo aún no tengo idea.

- A diferencia de las personas que poseen memoria autobiográfica superior y/o memoria eidética, los intuitivos aparentemente olvidamos con facilidad. Pero estoy intuyendo que lo que hacemos es archivar nuestras percepciones y acudir a ellas cuando intuimos algo.
- Los intuitivos recordamos el futuro.
- El humor y en especial aquel que tiene un final inesperado/ilógico, nos gusta mucho a los intuitivos porque rompe nuestra secuencia predictiva.
- El juego de palabras y la poesía, son también instancias superiores a la intuición.
- La anticipación es una etapa de la intuición. Cuando nos adelantamos a lo que va a decir alguien con quien hablamos, un hecho que observamos o un libro

que leemos. Estamos iniciando un proceso intuitivo. Por cierto no siempre la lógica es suficiente para llegar a una intuición efectiva.

- Las ideas son paquetes de imágenes revueltas que los intuitivos aprendemos a descifrar.
- A diferencia de lo que muchos puedan creer, los intuitivos no somos ilusos, vivimos confirmando y corroborando nuestras intuiciones. No existen escuelas para intuitivos por lo tanto debemos inventarnos nuestros propios métodos. Hay quienes ni siquiera saben conscientemente que son intuitivos o que están en el proceso de llegar a serlo. Por tanto aquí también hay un proceso de continuo aprendizaje. La intuición a diferencia del instinto, evoluciona, cambia, se complejiza. Creo que si se puede reconociendo en nosotros dicho don, aprender a potenciarlo. Si eso es lo que se desea.
- La intuición es una suerte de sintonización. Mi mamá me dice cuando encuentro rápidamente las llaves que ella extravió: “oye hoy tienes buena la antena”.

Bioaforismos

- El intuitivo aprende lo que quiere, cuando quiere y como quiere.
- Al intuitivo le atrae lo inesperado. Lo no evidente. Porque lo evidente ya lo sabe.
- Para el intuitivo la vida es la sumatoria de lo evidente más lo inesperado.
- El intuitivo no es un adivino. Es un probabilista.
- El intuitivo no sabe de todo aunque transmite la falsa percepción de que es así. Y es que nuestra concepción de infinito es limitada. Si nuestra memoria da para 100 nombres aquel que memoriza 101, tiene una memoria infinita.
- Para un intuitivo la objetividad y la subjetividad no son instancias separadas. Así como tampoco lo son el antes y el después.
- La intuición es lógica borrosa.
- Para la lógica borrosa la probabilidad se traduce en posibilidad, de allí que un intuitivo sea también un posibilista.

- Si quieren llamar la atención de un niño intuitivo, díganle: “imagina esto o aquello” o díganle, vamos a aprender de forma divertida. Si hay algo que emociona a un niño intuitivo, es descubrir que a pesar de la intuición siempre hay algo por descubrir, algo por aprender.
- No todo está dicho ni pensado, y algo es nuevo si no lo habías vivido. Aunque lo haya dicho otro/otra.
- Incluso algo ya vivido por nosotros mismos, bajo otro contexto, bajo otra experiencia. Se transforma en algo nuevo.
- La producción intuitiva es un flujo continuo de ideas que sólo cesan cuando se ignoran dichas imágenes o cuando se comienza a pensar en otra cosa, lo cual puede o no generar otro flujo.
- Los intuitivos no controlamos los flujos, estos emergen inesperadamente.
- A estos flujos los poetas los llamamos inspiración.
- Para un intuitivo la ética no es lo mismo que para la mayoría de las personas. Para un intuitivo ser ético

Bioaforismos

es ser coherente/congruente con lo que percibe intuitivamente.

- En una sociedad que no sabe lo que quiere y que confunde lo bueno con lo malo, sus dictados sobre ética son casi irrelevantes para los intuitivos.
- Por ejemplo: a) un profesor de educación física que fuma, o un médico que fuma o es obeso. b) un personal de salud que le interesa más la enfermedad que la salud. Ya que ven en esto un negocio. c) la industria farmacéutica que promueve a los médicos, patrocina los eventos de éstos, y hasta financia a las revistas en las que se estudian dichas medicinas. d) los educadores que domestican consciencias. e) religiosos que enseñan a temerle a la muerte. f) personas que cuidan su cuerpo no por salud sino por vanidad. g) personas que se alimentan de basura tanto física como espiritualmente. h) seres como los militares que creen que para llegar a la paz hay que hacer la guerra. i) tecnólogos que creen que la única forma de aprender es a través del ensayo error, error, error y que además no les importa la ecología. j) si el ejem-

plo es el camino de la ética, vamos por mal camino. En definitiva la ética del intuitivo no va por allí. Todo esto no significa que los intuitivos seamos unos moralistas, pero definitivamente nuestra dimensión de lo bueno y lo malo se mide con otros parámetros.

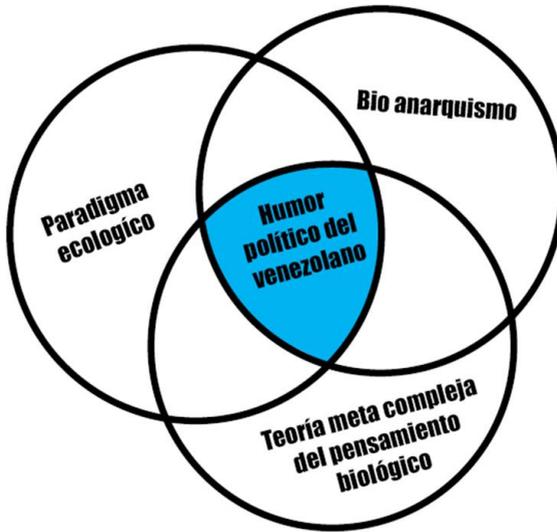
- Ese discurso disociado que reza: “haz lo que digo y no lo que hago”. No va con los intuitivos. Un intuitivo consciente de sí mismo hace lo que dice y dice lo que hace. Ser intuitivo es ser también responsable con un mundo futuro que sólo él ve.
- No pocos intuitivos nos volvemos asociales.
- La intuición llega cuando no se busca.
- Primero llega la intuición y luego el pensamiento. Si el pensamiento llega en primer orden, éste bloquea la intuición.
- La intuición sin pensamiento se traduce en un hacer eficiente en el mejor de los casos.
- La intuición con pensamiento se traduce en teoría, proyecto. En visión de futuro.
- Lo intuitivo no está exento de ser revisado y revisado.

Bioaforismos

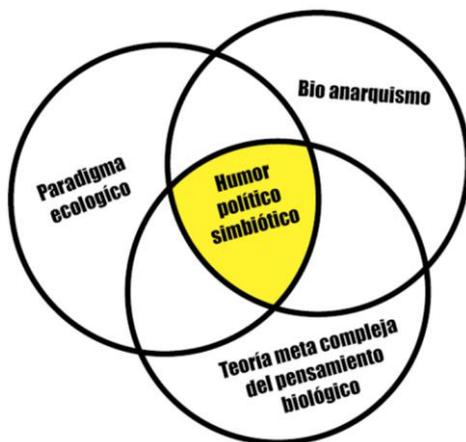
- Los intuitivos somos compositores de ideas.
- Los intuitivos no discriminamos entre ciencia, poesía y filosofía. Las tres forman parte de una misma dimensión sistémica.
- En todo lo que hacemos hace vida la triada poesía/ciencia/filosofía.
- Tampoco discriminamos entre ciencia y creencia.
- Tampoco discriminamos entre ciencias sociales y ciencias naturales o entre ciencia y tecnología. Todas esas divisiones son miradas artificiosas propias del paradigma mecanicista.
- ***Sobre escribir intuitivamente:*** El escritor intuitivo no parte de un índice y/o esquema preestablecido, puede comenzar en la página y culminar en la 50 siendo este un texto de 300 páginas. Por ejemplo.
- Para un escritor intuitivo no existe principio ni fin de un texto. Puede hacer una pausa y publicar algo, pero esto no significa que allí culminó el trabajo. Puede acudir a este cuantas veces lo considere pertinente. Incluso puede tomar fragmentos o partes completas

de textos ya hechos para resignificarlos y recontextualizarlos. A todo esto le llamo el texto vivo.

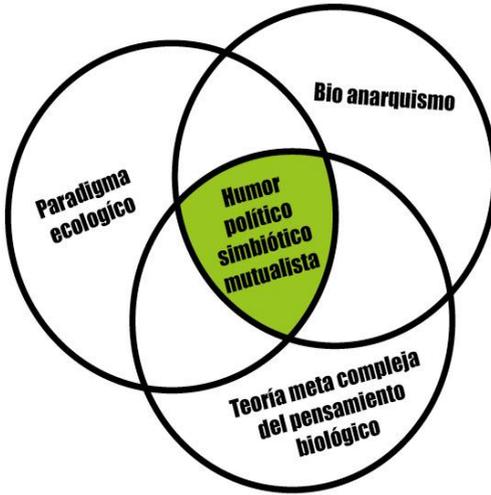
- Es cierto que luego de volver varias veces sobre un mismo texto a la hora de corregir redacción y estilo, ya el ojo se ha habituado y no vemos los errores. Pero para el intuitivo el volver repetidamente sobre un mismo texto en construcción, le da sentido. Le aporta nuevas ideas y le permite poner y quitar elementos ya no de redacción sino de coherencia discursiva que puede o no tener errores de ortografía y/o sintaxis.

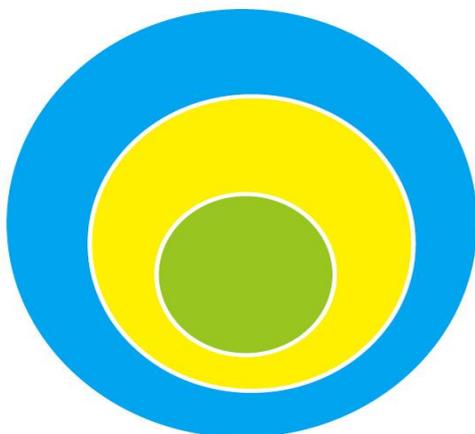


⁴⁵ Al humor político del venezolano lo observamos a través de tres dimensiones paradigmáticas que se complementan e interceptan a modo de teoría de conjuntos. Dichas teorías son: El paradigma ecológico propuesto por Fritjof Capra, el cual a su vez deriva de la conjunción entre la ecología profunda (ecosofía), el ecofeminismo, y la ecología social. El bioanarquismo que deriva de la interacción intuitiva entre el ecosocialismo, el ciber-socialismo, el neurosocialismo y el socialismo EVO-DEVO, derivado todos estos del nivel macro de la teoría meta compleja del pensamiento biológico. Y la teoría meta compleja del pensamiento biológico a través de las interacciones en y a través de sus demás niveles.



Bioaforismos





⁴⁶ Esta mirada de círculos concéntricos, representa también una visión fractálica presente en esta tesis. Desde aquí podríamos seguir hacia adentro y observaríamos más círculos internos derivados éstos de las triadas que ya hemos descrito. Podríamos ver por ejemplo al interior del humor político simbiótico mutualista a la triada: sentir/pensar/hacer, y en el núcleo de ésta a la poesía/aforismo/humor político y al interior de esta a su vez la triada: metáfora/idea/risa. Debemos agregar aquí que las triadas colocadas arriba son estructuras propuestas como totalidades así que no se puede ver por ejemplo al pensar como el núcleo de la triada sentir/pensar/hacer, ya que dicha triada representa una totalidad lógica que significa la lógica del tercer incluido la cual incorpora en una misma dimensión interpretativa a las emociones, la razón y la acción.

REFERENCIAS CITADAS

ARRIZABALAGA, M. Compiladora. (2013) *Semiótica de la cultura / Ecosemiótica / Biorretórica*. Grupo de estudios de retórica Facultad de lenguas. Argentina.

FERNÁNDEZ, O. *Biología Filosófica: Un puente epistemológico entre la biología mecanicista y las ciencias Humano/sociales. Ludus Vitalis de filosofía de ciencias de la vida*. 2011 vol. XIX, num. 36, 2011, pp. 235-242.

FERNÁNDEZ, O. CHAPARRO, R. De la intuición a la conciencia colectiva. Una mirada desde la Neurofenomenología Biohermenéutica. *Epistemología y Ciencias Humanas*. 2016. Vol. 8, pp.121-130 • 280 p. ISSN 1852-625X

FERNÁNDEZ, Oscar. *Compendio aforismático. Homenagem ao mestre Juan Magariños*. Río de Janeiro Brasil: Dialogarts Publicações. Universidade do Estado do Rio de Janeiro Centro de Educação e Humani-

Oscar Fernández Galindez

dades Instituto de Letras Departamento de Língua Portuguesa, Literatura Portuguesa e Filologia Românica. Año 2010. ISBN 978-85-86837-68-5

GALLUD, E. [en línea] [Consulta: 25/08/2016] Disponible en: <http://enriquegallud.blogspot.com/>

KROBLICH, G; ÖLLINGER, M. *Percepción intuitiva. Mente y Cerebro*. Madrid España. 2006.

MORIN, E. *Ciencia con consciencia*. Barcelona. España. Editorial Anthropos. 1984. ISBN: 84-85887-34-4

NICOLESCU, B. *Transdisciplinariedad. Manifiesto*. Paris Francia. Ediciones Du Rocher. 2000.

TESLA, N. (2012) Firmado: Nikola Tesla. Escritos y cartas, 1890-1943. Editor digital: Titivillus. Tomado de: www.lectulandia.com.

REFERENCIAS COMPLEMENTARIAS

AGUILAR, J. 2011. [En línea] [Consulta 18/06/2016] *Conocimiento Libre y Educación Emancipadora*. Educare. Volumen 15, Número 1, Enero-Abril 2011. ISSN: 2244-7296. Venezuela. Disponible en: <http://www.ing.ula.ve/~aguilar/publicaciones/objetos/revistas/educare.pdf>

ÁLVAREZ, M. (2013) Aphoristic Compendium. A tribute to Juan Magariños. Reseña. Ciencias Sociales y Educación, Vol. 2, Nº 3, pp. 225-274 • 280 p.

ALBERICH, T. 1998. *Introducción a los métodos y técnicas de investigación social y la IAP*. Cuadernos de la Red, 5. Vol. 1, pp. 31-41.

BATESON, G. 1987. *Steps to an ecology of mind*. London England. Collected essays in anthropology, psychiatry, evolution, and epistemology.

CARRILLO, N. 1997. *Biosemiótica. Un paradigma emergente en biología/biosemiotics. An emerging paradigm in biology*. *Theoria: an international journal for theory, history and foundations of science*, 551-565.

Cinta verde remolino 2016 [imagen digital en línea]
[Consulta 20/09/2016] disponible en:
<https://pixabay.com/es/espinal-cinta-verde-remolino-%C3%B1o-311612/> JPEG, 298 px. By 286 px.,
38.88 KB

EMMIYATI, N., RASYID, M. A., RAHMAN, M. A., ARSYAD, A., & DIRAWAN, G. D. 2014. *Multiple Intelligences Profiles of Junior Secondary School Students in Indonesia*. *International Education Studies*, pp.7-11.

Bioaforismos

FAUCONNIER, G. & TURNER. M. 2002. *The Way We Think: Conceptual Blending and the Mind's Hidden Complexities*, Nueva York. USA, Edit Basic Books.

FERNÁNDEZ, O. 2009. *Cibersociedad y Biopolítica en perspectiva compleja*. Santiago de Chile. Chile. Red mundial de Biopolítica.

FERNÁNDEZ, O. 2010. Ecosociedad en perspectiva compleja. *Dovelaclave*. Sección Comprensión de lo social. pp 1-11.

FERNÁNDEZ, Oscar. 2012. *Entre el cristal y las Nubes. Ensayo Sobre Biología Filosófica*. Primera edición. Caracas Venezuela: Editorial el Perro y la Rana. Año ISBN 978-980-14-0794-2

FERNÁNDEZ, Oscar. *Aphoristic compendium A tribute to Juan Magariños*. Dialogarts Publicações. Primeira edición. Río de Janeiro Brasil. Dialogarts Publi-

Oscar Fernández Galindez

cações. Universidade do Estado do Rio de Janeiro
Centro de Educação e Humanidades Instituto de Letras
Departamento de Língua Portuguesa, Literatura Portuguesa e Filologia Românica. Año 2012. ISBN 978-85-8199-001-9

FERNÁNDEZ, O. [En línea] [Consulta 30/09/2016] *La metáfora de la vida*. 2016. Disponible en:

Prólogo:

http://www.biopolitica.unsw.edu.au/sites/all/files/publication_related_files/bautizo_del_libro_la_metafora.pdf

La metáfora de la vida:

http://www.biopolitica.unsw.edu.au/sites/all/files/publication_related_files/biosemiotica_libro.pdf

Prólogo:

<http://www.aasemiotica.com.ar/wp-content/uploads/2016/05/Pr%C3%B3logo-David-Colombo.pdf>

La Metáfora de la vida:

<http://www.aasemiotica.com.ar/wp-content/uploads/2016/05/La-met%C3%A1fora-de-la-vida.-Una-mirada-desde-la-biolog%C3%ADa-filos%C3%B3fica.pdf>

GARDNER, H. 1998. *Inteligencias múltiples*. Barcelona España: Edit Paidós.

GÓMEZ, A., RECIO, R., GÓMEZ, D, LÓPEZ, H. 2010. [En línea] [Consulta 18/05/2016]. *Estilos de aprendizaje: Diagnóstico de estilos de aprendizajes en estudiantes universitarios de nuevo ingreso basado en la dominancia cerebral*, 5(5), 1-. Disponible en: http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_5/articulos/lsr_5_articulo_4.pdf, abril de 2012.

HERRMANN, N. 1989 *The creative Brain*. Búfalo. USA: Brain Books.

HERRMANN, N. 1987. [online] [Consult 03/05/2016] *Creativity, Learning, and the Specialized Brain In the*

Oscar Fernández Galindez

Context of Education for Gifted and Talented Children. Adaptation of an address to the Seventh World Conference on Gifted and Talented Children, Salt Lake City, Utah. USA. Retrieved from <http://www.hbdi.co.za/documents/Creativity-Learning-and-the-Specialized-Brain1.pdf>

HERMOSO, V. 2015 *Pensamiento propio y pensamiento ajeno*. Universidad Simón Rodríguez núcleo Maracay Estado Aragua. Venezuela.

IACOBONI, M. 2009 *Las neuronas espejo: empatía, neuropolítica, autismo, imitación, o de cómo entendemos a los otros*. Los Ángeles California. USA: Katz Editores.

Isla Anuta [en línea] Video tomado por alchata productions [consulta 17/07/2016] disponible en: <http://www.alchata.es/?p=1997>

LÓPEZ, G. 2010 “*Las conexiones ocultas*” de Fritjof Capra: *Momento cumbre de su programa de investi-*

Bioaforismos

gación y la socialización del paradigma Ecológico. Cali. Colombia: Editorial Atlantic International University. Universidad Santiago de Cali. Universidad Sanbuenaventura.

MATÍAS, T., & VICENTE, M. [En línea] [Consulta 16/04/2016] *Lógica Borrosa*. Disponible en: <http://www.it.uc3m.es/jvillena/irc/practicas/08-09/10.pdf>

MATURANA, H. R., & VARELA, F. J. 1990. *El árbol del conocimiento: las bases biológicas del conocimiento humano*. Madrid España: Edit. Debate.

MORIN, E. 1999 [En línea] [Consulta 21/03/2015] *Los 7 saberes necesarios para la educación del futuro*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura (UNESCO) Disponible en: <http://www.upch.edu.pe/rector/durs/images/Biblio/MarcoConcep->

[tual/PensamientoComplejoTransdisciplinario/lossietesaberesnecesariosparalaeducadelfuturo.pdf](#)

OVALLES, O. Taller de Investigación acción clase 3. Dominios de experiencia y estados de conciencia en la investigación acción. Caracas Venezuela. Universidad Bolivariana de Venezuela. Programa de Biocomercio. 2016.

PAREDES, Y. 2016. *Ponencia central. IV encuentro de líneas de investigación para una educación emancipadora*. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Maracay Estado Aragua. Venezuela.

PÉREZ, F. 2013 *La Burla como Estrategia Discursiva de Resistencia Frente al Proyecto de Reforma a la Ley 30 de Educación Superior*. Maestría en Lingüística y Español. Universidad del Valle Facultad de Humanidades Escuela de Ciencias del Lenguaje Cali. Colombia.

Bioaforismos

PRIGOGINE, I., & STENGERS, I. 1994. *La nueva alianza. Metamorfosis de la ciencia*. Barcelona España: Alianza Editorial.

VARELA, F. 2000. *El fenómeno de la vida*. Barcelona España: Dolmen. Ensayo.